

中国认证认可协会文件

中认协〔2025〕32号

中国认证认可协会关于发布 《2024 认证机构高质量发展报告》的通知

各会员单位、认证机构：

《2024 认证机构高质量发展报告》已编撰完成，现予发布。



2024 认证机构高质量发展

报告

中国认证认可协会

2025 年 11 月

目 录

前 言	1
一、2024年我国认证机构的基本状况	2
二、注册认证人员数量保证情况分析	13
三、认证机构获得认可的基本情况	17
四、认证质量评价结果及分析	22
五、创新评价结果及分析	26
六、社会责任评价结果及分析	34
七、信誉评价结果及分析	39
八、品牌评价结果及分析	43
九、效益评价结果及分析	48
十、机构行政处罚情况专项检查情况分析	55
十一、基本结论	60
附件 1	64
认证质量评价结果	64
附件 2	74
创新评价结果	74
附件 3	87
社会责任评价结果	87
附件 4	89
信誉评价结果	89

附件 5	98
品牌评价结果	98
附件 6	109
效益评价结果	109
后 记	120

前 言

2024年是我国发展历程很不平凡的一年。党的二十届三中全会胜利召开，对进一步全面深化改革、推进中国式现代化作出部署。面对外部压力加大、内部困难增多的复杂严峻形势，全国各族人民砥砺奋进、攻坚克难，经济运行总体平稳、稳中有进。这一年，外部环境变化带来的不利影响持续加深，国内长期积累的一些深层次结构性矛盾集中显现，内需不振、预期偏弱等问题交织叠加。

多重困难挑战带来的影响，传导到了认证行业，认证机构普遍遇到了前所未有的经营困难，认证行业总体发展速度减缓，增速首次低于两位数。但广大认证工作者和全国人民共同努力，克服困难，持续为社会经济发展提供服务。认证工作以公信力建设为基石，持续提升专业化服务能力，启动强企强链强县行动，促进放心消费，助力企业解困纾难，推动区域品牌发展，服务乡村质量兴农，伴随企业“走出去”步伐加快，认证促进新质生产力生成发展，中小微企业质量管理体系认证提升行动持续深化，在“碳中和、碳达峰”进程中发挥了主力军作用，凸显服务高质量发展的功能。认证继续保持了稳中有进的发展势头，认证证书数量、认证企业数量、认证业务收入增长速度均高于全国经济发展增长的平均水平。

本报告旨在完整准确反映 2024 年我国认证机构向高质

量发展转型升级的基本情况，用事实和数据反映我国认证机构在中国式现代化进程中所取得的进步和成就，反映代表认证机构主流力量的客观状况，介绍我国认证机构服务高质量发展、追求高质量发展的动态和情况，引导认证机构走高质量发展道路。同时，为认证机构审视改进工作提供对比坐标。

2024 认证机构高质量发展报告

2024 年，中国认证认可协会继续对认证机构发展数据进行收集汇总，通过对认证机构发展特性指标的客观分析形成认证机构高质量发展报告。2024 年是认证机构数量急剧变化的一年，认证机构资质证书的审批数量迅速增加，同时随着执法监管力度加大，也有一批认证机构资质证书被撤销。截止 2024 年 12 月底，我国认证机构共计 1230 家，认证行业正在经历深刻变革，逐渐呈现出由注重“认证数量”转变到提升“认证质量”、彰显“认证价值”的发展趋势；从机构性质上看，内资认证机构 1072 家，占比 94.53%，已经在数量上稳稳占据优势；认证机构年度营业收入在 1000 万及以上的认证机构同比增长 4.55%。

认证行业在助力国民经济一二三产业高质量发展的同时，自身也发展壮大。2024 年我国认证服务业年度营业收入共计 557.44 亿元，同比增长 10.82%。目前，认证行业、认证机构进一步“走出去”，在国际合格评定领域开始发挥引领作用，有相当一部分国内认证机构加入国际认证组织，开展国际认证业务，发放相关认证证书共计 20 余万张。

同时，协会对认证机构中会员单位的数据进行了完整呈现，体现对会员的服务。协会详细分析了这些认证机构的业

务发展数据，如实反映我国认证机构 2024 年的发展状况，形成了本报告。

一、2024 年我国认证机构的基本状况

截至 2024 年底，全国认证机构共计 1230 家，比上年末减少 12 家，首次出现了认证机构数量增长的拐点，全行业普遍给予正面评价。我国有效认证证书数为 415.8 万张，比上年增长 9.44%，多年来增长速度首次低于两位数；获证企业数为 110 万家，比上年增长 7.42%，增长速度略低于上年度。其中证书数 10 万以上的省、市有 16 个，比上年度增加 4 个。认证广泛应用于经济社会各个领域，认证机构为社会提供多元化技术服务，服务领域格局进一步拓展。

截至 2024 年底，在 1230 家认证机构，实际发放认证证书的认证机构为 1109 家，比上年增加 20 家。证书量大于 1000 张的认证机构 460 家，比上年增加 59 家，处于可以正常经营的状态；证书量在 500-1000 张之间的认证机构 167 家，比上年增加 15 家，处于经营起步状态；证书量在 0-500 张之间的认证机构 603 家，还没有进入正常经营状态。在认证机构中，协会会员 551 家，目前有效证书 3642508 张，占证书总量 4158266 张的 87.6%；有效管理体系认证证书 1857248 张，占总量 2307621 张的 80.5%。

截至 2024 年底，共有 906 家认证机构开展了管理体

系认证业务，比上年度减少 57 家；共有 361 家认证机构开展了产品认证业务，比上年度减少 117 家；共有 556 家认证机构开展了服务认证业务，比上年度减少 98 家。共颁发管理体系认证证书 2307621 张（上年度 2034934 张），增长 13.4%；颁发强制性产品认证证书 567391 张（上年度 490844 张），增长 15.59%，强制性产品认证受政策影响更为直接，不是市场自然选择结果；颁发自愿性工业产品认证证书 1107480 张（上年度 1056963 张），增长 4.78%，增速放缓，增长势头仍然强劲；颁发服务认证证书 77104 张（上年度 72383 张），增长 6.5%，增速大幅度下降，与行政监管政策收紧密密切相关。颁发食品农产品产品认证证书 98670 张（上年度 89832 张），增长 9.84%，保持了较高增速。

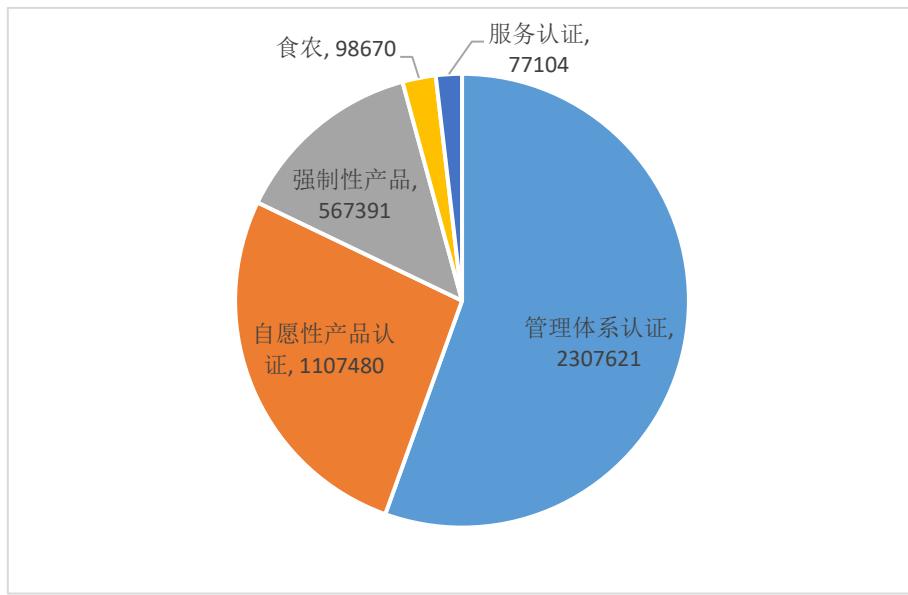


图 1 认证证书数量按项目分布情况

按照认证证书数量对认证机构的规模进行分层分析，发证情况见下表。

表1 认证机构证书规模分层情况

发放认证证书数量 (张)	认证机构数量 (家)	比上一年度增减数
10万以上	3	持平
5-10万之间	3	持平
2-5万之间	25	加3
1-2万之间	32	持平
5000-10000之间	67	加20
2000-5000之间	171	加32
1000-2000之间	160	加6
500-1000之间	167	加15
500以下	482	减208

将上述数据绘制分层图如下：

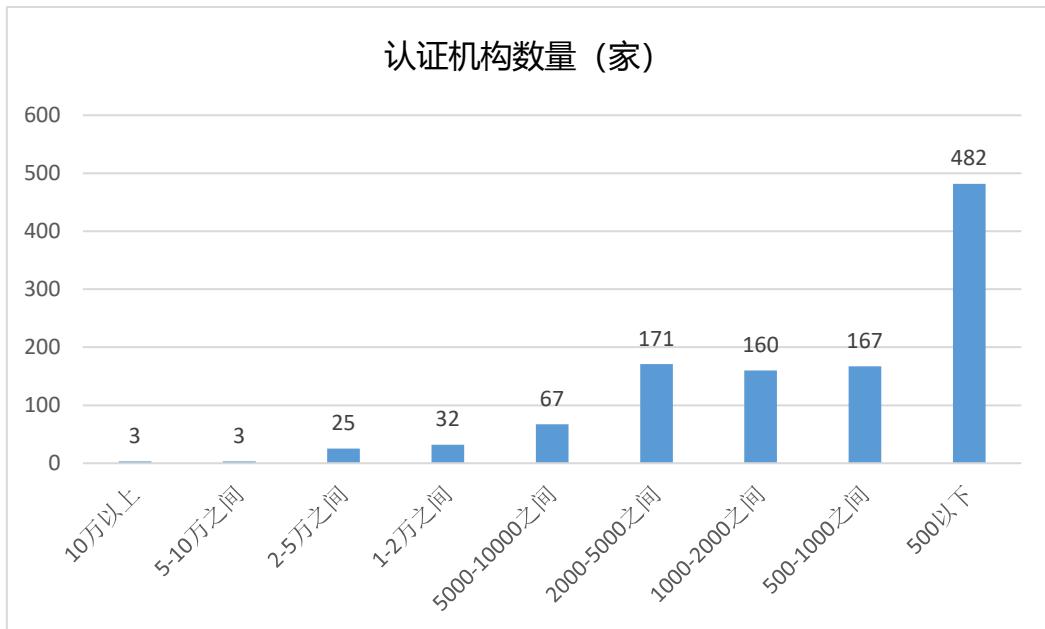


图2 认证机构按证书规模分布情况

运用上述数据，进行认证证书集中度分析，10000张证书以上63家认证机构证书数量合计为2729319张，占证书总量的65.64%，比上年下降2.37%，集中度逐年下降；5000张证书以上的107家认证机构证书数量合计为3184927张，占证书总量的76.59%，比上年下降3.4%，集中度明显下降。

从两组数据可以看出，认证行业集中度仍处于较高水平，并且逐年呈现下降趋势。

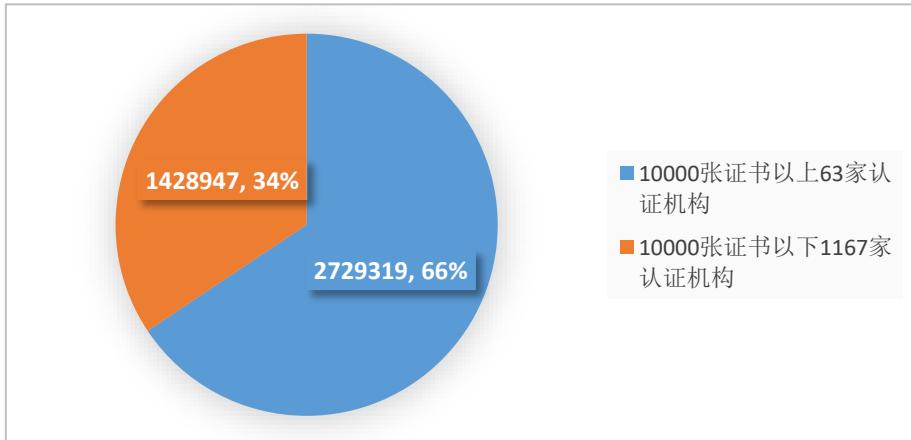


图 3 证书数量集中度分析图 1

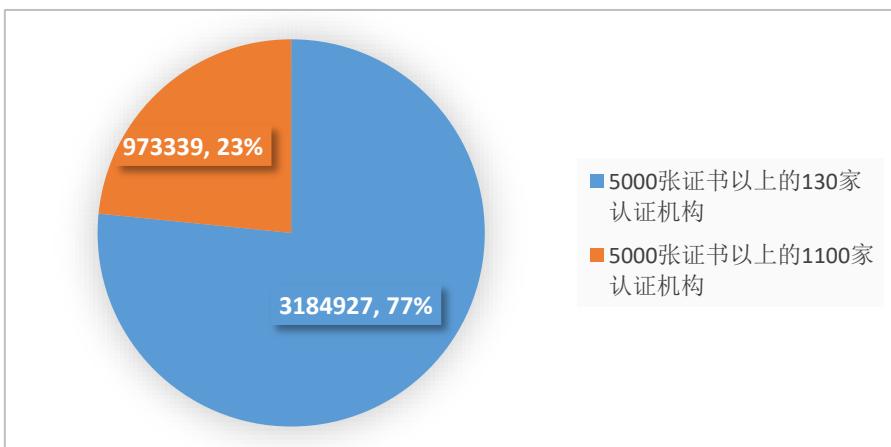


图 4 证书数量集中度分析图 2

在产品同质化现象严重、竞争较为激烈的管理体系认证领域，共有 906 家认证机构颁发了证书。不同认证证书数量对应的认证机构数量见下表：

表 2 认证机构管理体系证书规模分层情况

发放认证证书数量（张）	认证机构数量（家）	比上年度增减数
30000 以上	13	加 3
20000-30000 之间	7	减 2
10000-20000 之间	21	持平
5000-10000 之间	56	加 16

2000-5000 之间	157	加 37
1000-2000 之间	140	加 1
500-1000 之间	153	加 9
500 以下	359	减 48

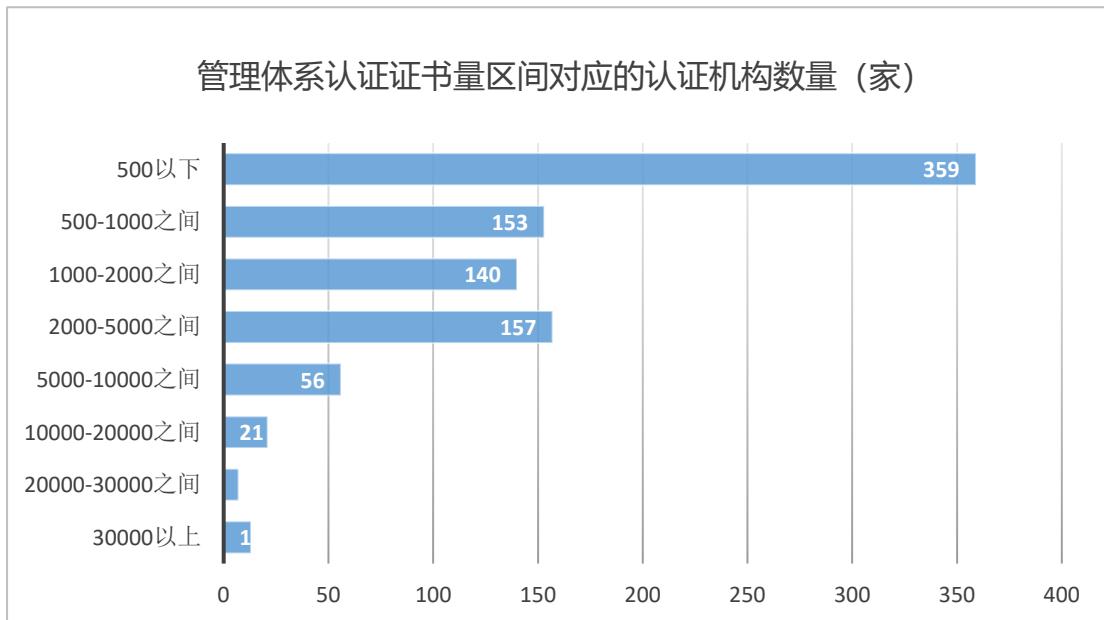


图 5 认证机构管理体系证书规模分布情况

运用上述数据，进行管理体系认证证书集中度分析，10000 张证书以上 41 家认证机构证书数量合计为 1037096 张，占证书总量的 44.94%，比上年下降 3.82%，集中度有较明显的下降趋势；5000 张证书以上的 97 家认证机构证书数量合计为 1427935 张，占证书总量的 61.88%，比上年下降 1.11%，集中度有所下降。以上两组数据说明管理体系认证集中度是明显下降趋势，也说明管理体系认证领域竞争更为激烈。

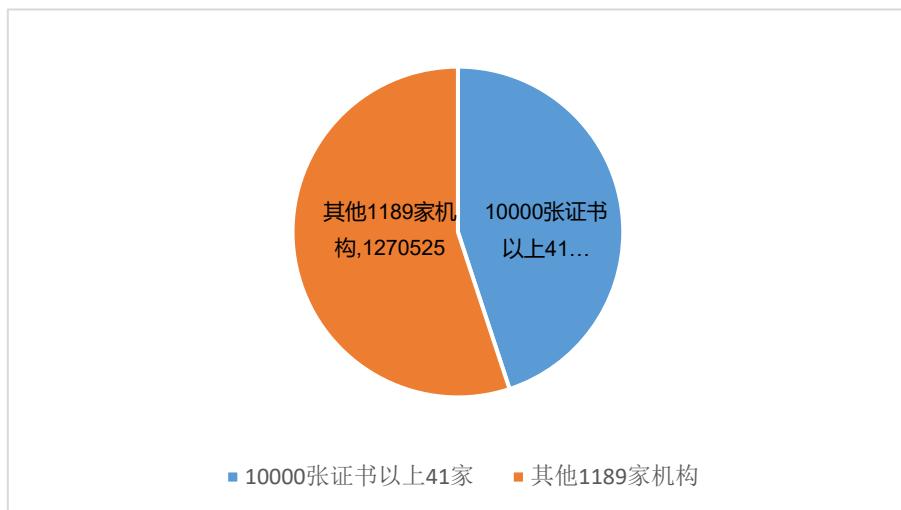


图 6 管理体系认证证书集中度分析图 1



图 7 管理体系认证证书集中度分析图 2

在强制性产品认证领域，中国质量认证中心（CQC）证书总量为 375927 张，占 66.25%，比上年度增加 2%，居于主导地位。其他不同认证证书数量对应的认证机构数量见下表：

表 3 认证机构自愿性产品认证证书规模分层情况

发放认证证书数量（张）	认证机构数量（家）	比上年度增减数
10000-40000 之间	7	持平
5000-10000 之间	4	加 2
3000-5000 之间	4	持平
1000-3000 之间	8	减 1
1000 以下	11	减 1

分布图如下：

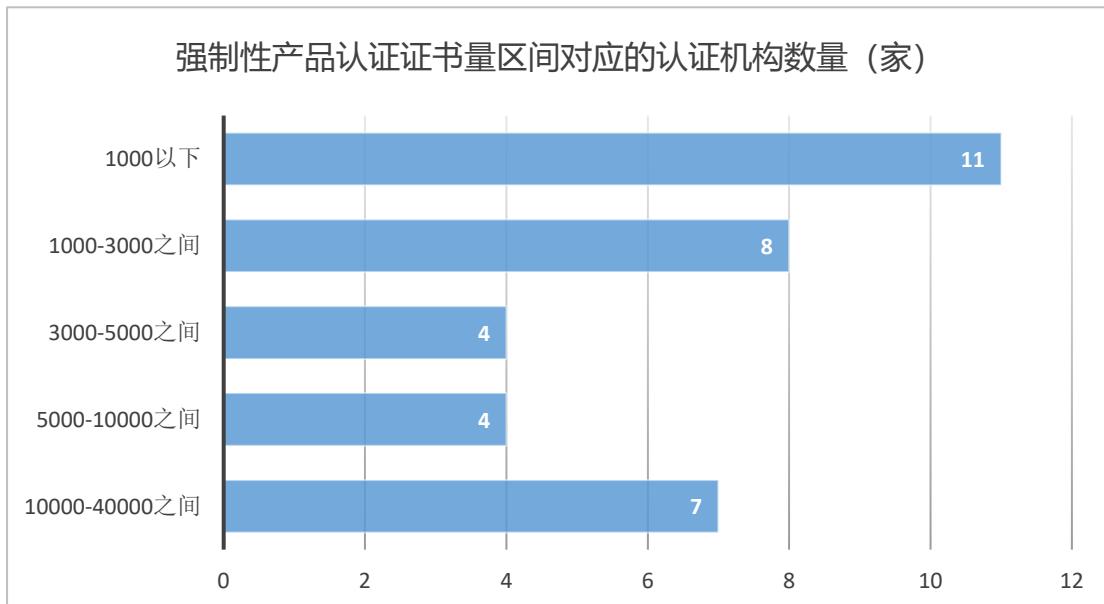


图 8 认证机构强制性产品认证证书规模分布情况

在工业自愿性产品认证领域，共有 326 家认证机构发放了证书，比上年度增加 35 家，数量明显增加。其中中国质量认证中心（CQC）证书总量为 332706 张，占 30.04%，有明显的领先优势，也是技术开发能力和市场推广能力较强的具体体现。自愿性产品认证领域的领先地位，是技术开发能力、市场驱动能力和品牌效应的综合因素决定的。工业自愿性产品认证领域受技术背景、行业历史影响力、政策支持等因素影响，集中度更高、门槛更清晰，新进入的认证机构开拓市场难度更大。其不同认证证书数量对应的认证机构数量见下表：

表 4 认证机构自愿性产品认证证书规模分层情况

发放认证证书数量 (张)	认证机构数量 (家)	比上年度增减数
100000 以上	3	持平
50000-100000 之间	1	持平
20000-50000 之间	0	持平

10000-20000 之间	4	加 1
5000-10000 之间	11	持平
2000-5000 之间	17	减 1
1000-2000 之间	15	加 2
500-1000 之间	23	加 5
500 以下	251	加 28

其分布图如下：

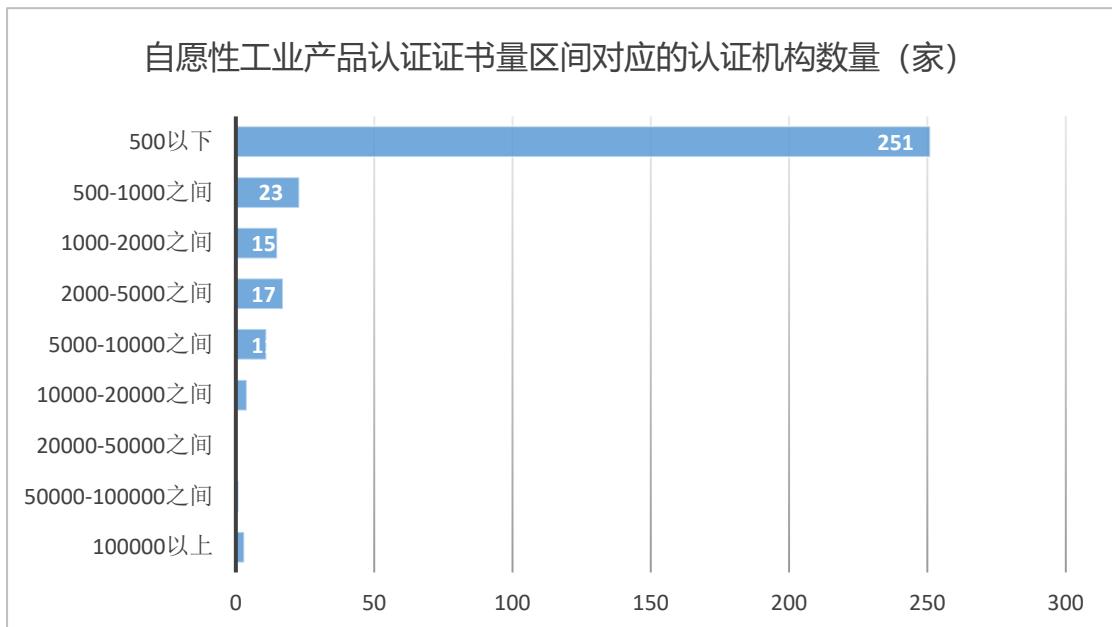


图 9 认证机构自愿性工业产品认证证书规模分布情况

在服务认证领域，共有 556 家认证机构颁发了服务认证证书，仅增加 1 家，与前几年的高速增长形成明显反差，规模效应不明显，仅有 1 家认证机构发证量超过 5000 张，其他认证机构的发证数量均在 5000 张以下，呈现出“小而散”的特征。不同认证证书数量对应的认证机构数量见下表：

表 5 认证机构服务认证证书规模分层情况

发放认证证书数量 (张)	认证机构数量 (家)	比上一年度增减数
5000 以上	1	持平
4000-5000 之间	0	减 1
2000-4000 之间	4	加 3
1000-2000 之间	10	持平
500-1000 之间	19	加 3
500 以下	522	减 4

分布图如下：

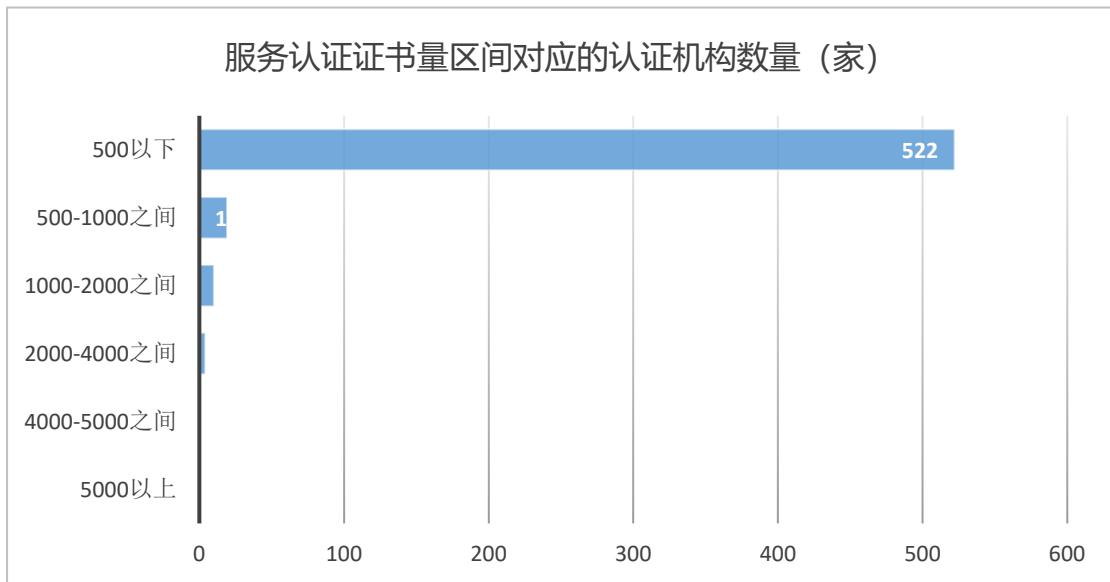


图 10 认证机构服务认证证书规模分布情况

在食品农产品认证领域，共有 103 家认证机构颁发了认证证书，比上年度增加 2 家。中国绿色食品发展中心发证量为 66215 张，占总量的 67.11%，优势明显。其他认证机构证书量均在 5000 以下，尚未形成规模优势。食品农产品认证机构中不同认证证书数量对应的认证机构数量见下表：

表 6 认证机构食农产品认证证书规模分层情况

发放认证证书数量 (张)	认证机构数量 (家)	比上年度增减数
5000 以上	1	持平
1000-5000 之间	5	持平
500-1000 之间	14	加 3
500 以下	83	减 1

分布图如下：

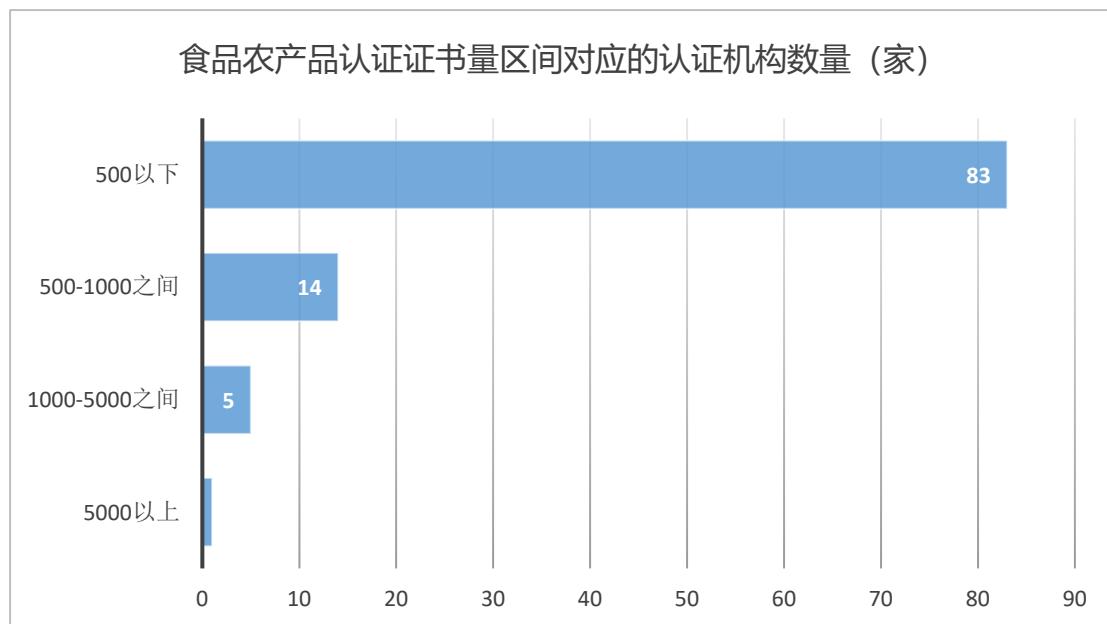


图 11 认证机构食品农产品认证证书规模分布情况

2024 年认证机构认证营业收入为 5782538.3 万元，增长 31.88%；认证业务收入为 2575051.3 万元，增长 4.63%。考虑到一些检验检测机构取得认证机构资质后全部收入计入认证机构营业收入等影响因素，本报告以认证业务收入为对比依据。不同认证业务收入数量对应的认证机构数量见下表：

表 7 认证机构营业收入规模分层情况

认证业务收入数量	认证机构数量 (家)	比上年度增减数
30-40 亿元之间	1	持平
20-30 亿元之间	1	持平
10-20 亿元之间	2	持平
2-10 亿元之间	19	加 1
1-2 亿元之间	29	加 4
5000-10000 万元之间	21	减 13
2000-5000 万元之间	55	加 12
1000-2000 万元之间	64	加 8
500-1000 万元之间	111	加 9
200-500 万元之间	248	加 26
200 万元以下	578	减 160

分布图如下：

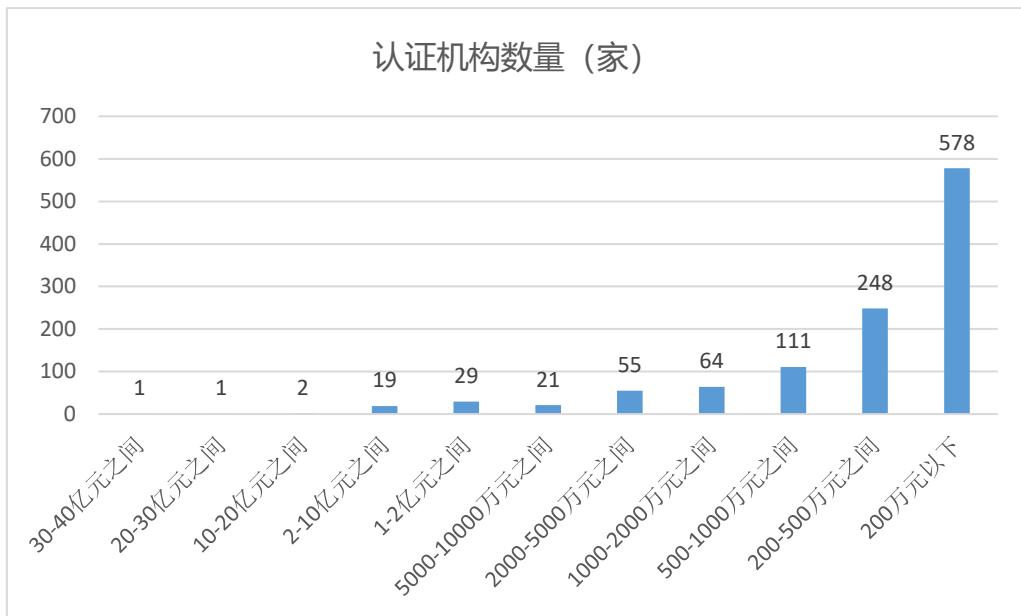


图 12 不同业务收入数量对应的认证机构分布情况

运用上述数据，针对所选取的认证机构进行认证收入集中度分析，业务收入在 1 亿元以上的 52 家认证机构业务收入合计 1954164.5 万元，占到总收入的 75.89%，比上年度上升 2.16%；业务收入在 5000 万元以上的 73 家认证机构业务收入合计 2106403.6 万元；占到总收入的 81.8%，比上年度下降 2.11%。集中度分析图如下：

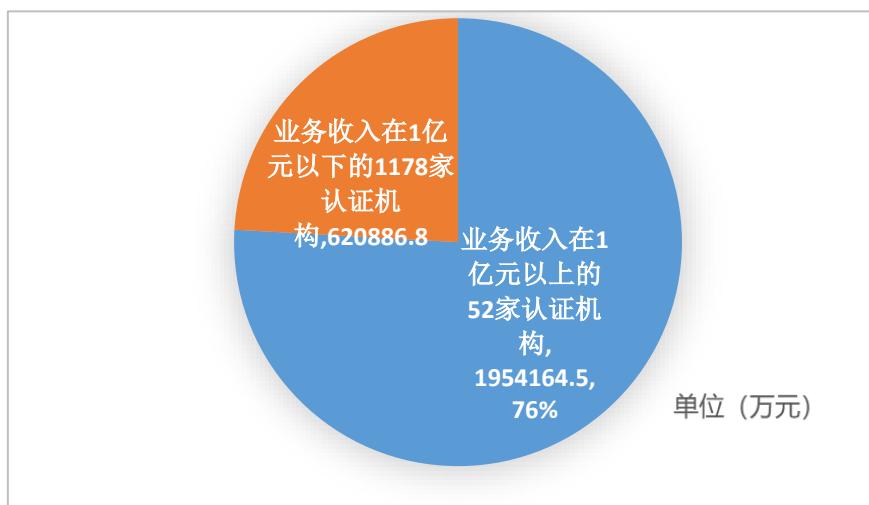


图 13 认证收入集中度分析图 1

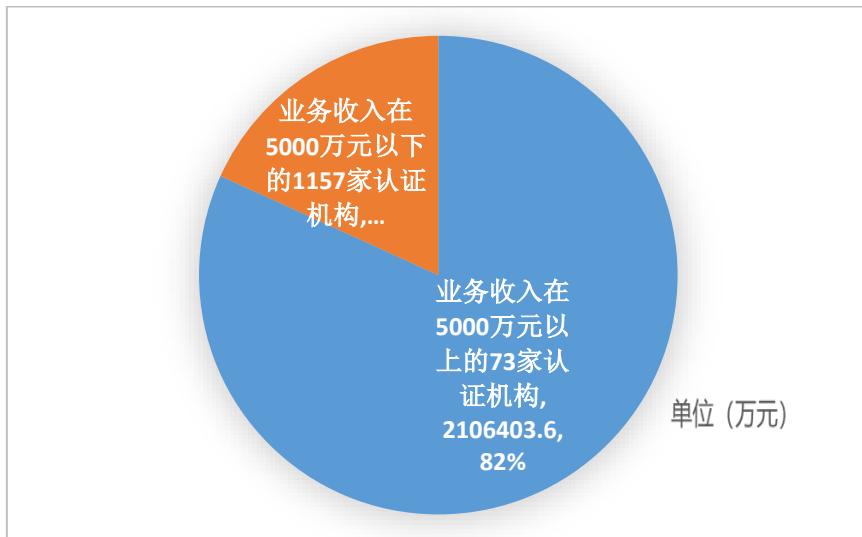


图 14 认证收入集中度分析图 2

二、注册认证人员数量保证情况分析

截至 2024 年 12 月 31 日,注册各类认证人员 103838 人,其中管理体系审核员 88935 人,比 2023 年底增加 9437 人,同比增长 11.9%,产品认证检查 16404 人,比 2023 年底增加 1380 人,同比增长 9.18%,服务认证审查员 10574 人,比 2023 年底增加 326 人,同比增长 3.18%。

全国级别以上注册认证人员共计 84298 人。对比 2023 年底的 79997 人,增长 5.38%。

对认证人员的充分性进行分析,2024 年底级别以上注册认证人员按照年贡献 180 人日/人估算,现有级别以上认证人员年可提供的人日数总计为:

$$84298 \text{ 人} * 180 \text{ 人日/人} = 15173640 \text{ 人日}。$$

截止 2024 年底,获证组织数量为 1099770 家(较 2023 年底 1024249 家,增长 7.37%),按照单个获证组织需要 6 人日的审核时间估算,需要工作人日数为:

1099770 家*6 人日/家=6598620 人日。

可能产生认证审核的冗余人日数：15173640 人日-
6598620 人日=8575020 人日

总体来看，2024 年度人员增长数量与企业增长数量基本相当，注册认证人员数量是可以满足认证工作需要的工作量，也造成了较高冗余。

认证人员一人多证是比较普遍的现象，根据数据摸排，截止 2024 年底共有注册有效证书 265775 项，级别以上认证 103838 人，估算一人多证的基本情况，每个认证人员持有的证书量为：

265775 项/103838 人=2. 56 项/人。

根据以上数据测算，现有认证人员可以提供的审核（检查、审查）工作时间为：

84298 人*180 人日/年/人=15173640 人日/年

级别以上注册认证人员有效证书数为 265775 项。则测算每张认证人员有效证书可以提供有效工作时间为：

15173640 人日/265775 项=57. 09 人日/项。

如果按照每年维护每张认证证书的工作日估算为 3 日。则可测算各项认证人员满足项目审核时间的程度如下表：

表 8 各领域人员与证书的匹配情况分析

认证领域	级别以上认证人员证书数	按 180 日/人所能提供的工作日数	对应领域的证书数量(张)	测算所需要的工作日数	工作日满足数情况	人均证书(张)
质量管理体系	61985	11157300	973353	2920059	8237241	15.7
环境管理体系	44459	8002620	536804	1610412	6392208	12.07
职业健康安全管理体系	38558	6940440	486496	1459488	5480952	12.62
食品农产品管理体系	4300	774000	70972	212916	561084	16.5
信息安全管理体系	3224	580320	46016	138048	442272	14.27
信息技术服务管理体系	2356	424080	23251	69753	354327	9.87
知识产权管理体系	849	152820	26784	80352	72468	31.55
能源管理体系	3167	570060	23856	71568	498492	7.53
测量管理体系	5083	914940	5344	16032	898908	1.05
强制性产品	4503	810540	567391	1702173	-891633	126
自愿性产品	9374	1687320	1107480	3322440	-1635120	118.14
服务认证	9137	1644660	77104	231312	1413348	8.44

从表中可以看出，大部分认证领域注册认证人员可提供有效时间是可以满足要求，并产生冗余，只有产品认证领域等个别领域出现负值，这与产品认证通常会覆盖多个产品单元情况相关。

再从另一组数据分析，级别以上注册认证人员增速与证书增速比较，了解人员充分性。人员增速与证书增速对比如下表：

表 9 各领域人员增长与证书增长情况分析

认证领域	2024 年 资格证书数量 (级别 以上)	2023 年 资格证书数量 (级别 以上)	资格证书数量 增长 (级别 以上)	2024 年 资格证书 数量	2023 年 资格证书数量	资格证书数量 增长情 况
质量管理体系	61985	56779	9. 17%	973353	898899	8. 28%
环境管理体系	44459	38585	15. 22%	536804	475726	12. 84%
职业健康安全管理体系	38558	31259	23. 35%	486496	426407	14. 09%
食品农产品管理体系	4300	3884	10. 71%	70972	59134	20. 02%
信息安全管理 体系	3224	2388	35%	46016	39835	15. 52%
信息技术服务 管理体系	2356	1564	50. 64%	23251	20441	13. 75%
知识产权管理 体系	849	868	-2. 189%	26784	29466	-9. 1%
能源管理体系	3167	2226	42. 27%	23856	16660	43. 19%
测量管理体系	5083	5031	1. 03%	5344	5497	-2. 78%
强制性产品	4503	4446	1. 28%	567391	490844	15. 59%
自愿性产品	9374	9370	0. 04%	1107480	1056983	4. 78%
服务认证	9137	9320	-1. 96%	77104	72461	6. 41%

数据可以看出，级别以上注册认证人员增速高于证书增速。质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系、信息安全管理、信息技术服务管理体系、测量管理体系，其中信息安全管理、信息技术服务管理体系人员增速比证书增速高 20%，信息技术服务管理体系人员增速比证书增速高 36%，面临供过于求的风险。食品农产品管理体系、知识产权管理体系、能源管

理体系、强制性产品、自愿性产品、服务认证人员增速低于证书增速，尤其强制性产品、自愿性产品、服务认证人员增速严重低于证书增速，服务认证人员增速出现下降，知识产权管理体系出现双降态势，值得关注。

三、认证机构获得认可的基本情况

截至 2024 年底，认证机构数量为 1230 家，获得认可资格的认证机构为 334 家，占机构总量的 27.15%。其中，获得 CNAS 认可资格的机构为 283 家，获得境外认可资格的机构 111 家，同时取得 CNAS 认可资格和境外认可资格的认证机构 60 家，仅持有境外认可资格的认证机构 51 家。

截至 2024 年底，产品、管理体系、服务认证颁发的总证书量为 415.82 万张，其中取得认可资格的认证机构颁发证书 337.83 万张，占比 81.24%；415.82 万张证书中，带有认可标识的认证证书 210.31 万张，占证书总量的 50.58%。其中带有 CNAS 认可标识证书 176.41 万张，带有境外国家或地区认可标识证书 33.90 万张。

管理体系发放证书 230.76 万张证书，取得认可资格的认证机构发放的有效证书 180.17 万。230.76 万张证书中，带有认可标识的认证证书 139.33 万张，占管理体系证书量的 77.4%，其中带有 CNAS 认可标识证书 108.02 万张，带有

境外国家或地区认可标识证书 31.31 万张。

国外（地区）认可机构在华开展认可活动的认可机构 33 家，主要覆盖领域是管理体系、自愿性产品认证以及服务认证。

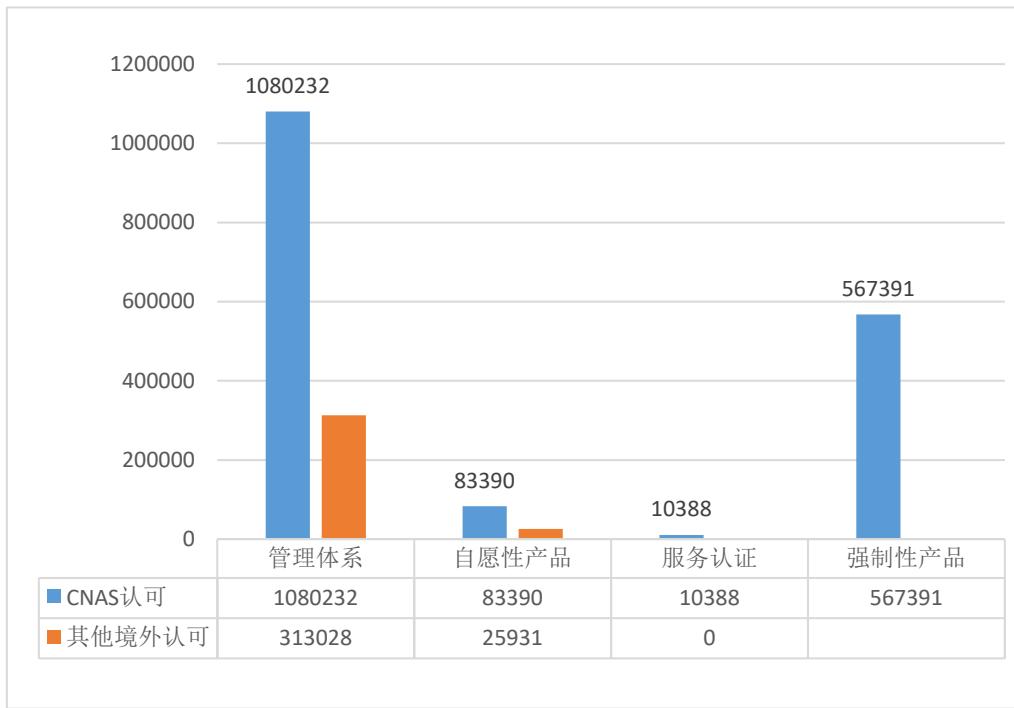


图 15 不同认证项目获中外认可证书分布情况

按认证机构颁发带有境外认可标识证书数量分布，境外认可机构开展活动较为靠前的是：美国国际认可服务公司 (IAS)、英国皇家认可委员会 (UKAS)、美国国家标准协会认证机构认可委员会 (ANAB)、加拿大标准委员会 (SCC)、德国认可委员会 (DAkkS)、大洋洲认可委员会 (JAS-ANZ)、荷兰认可理事会 (RVA)、阿尔巴尼亚认可组织 (DA)、意大利认可组织 (ACCREDIA)、法国国家认可委员会 (COFRAC)，占境外认

可标识证书的 98.64%。

表 10 颁发带有境外认可标识证书数量情况(前十名)

序号	缩写	认可机构名称	2022 年度	2023 年度	2024 年度
1	IAS	美国国际认可服务	67930	76563	120444
2	UKAS	英国皇家认可委员会	114426	113298	110389
3	ANAB	美国国家认可委员会	34935	34278	31464
4	SCC	加拿大标准委员会	12166	19584	18828
5	DAkkS	德国认可委员会	17908	17859	18636
6	JAS-ANZ	大洋洲认可委员会	20950	20817	18094
7	RvA	荷兰认可理事会	7633	7943	9269
8	DA	阿尔巴尼亚认可委员会	7874	8937	3912
9	ACCREDIA	意大利国家认可委员会	1044	1888	1937
10	COFRAC	法国国家认可委员会	2827	2414	1382

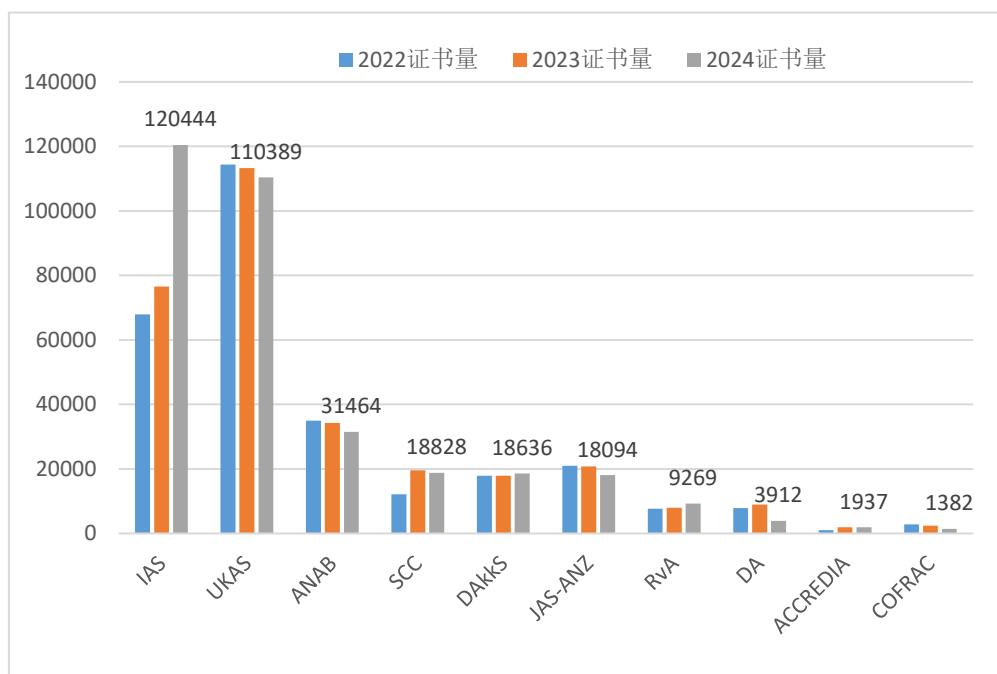


图 16 带有境外认可标识证书数量分布同比情况

认可是国际通行的用于衡量认证机构服务能力的基本途径，认可机构通过系统性的技术能力与管理能力评审，承认获准认可的认证机构在相应认可范围内具备开展认证服

务的能力。在认证机构资质审批尚无法全面验证其技术能力的情况下，认可制度可作为认证机构服务能力的有效技术证明。同时，获得认可也有助于认证机构在认可机构互认协议框架下拓展国际业务，为服务对象实现国际化发展提供便利。在国际市场上，认证机构通过获得认可资格取得市场信任、开展认证工作是通行路径。

在我国，2015 年以前获批认证机构资质的认证机构，对于有专项认可制度安排的，尤其是管理体系认证机构认可基本制度，机构均取得了认可资格。后继随着认证机构资质审批制度改革，简化审批与备案、放宽准入门槛，提升审批效率等措施带动下，市场主体进入认证领域的积极性跃升，导致认证机构数量短时间内大幅增加，一些新成立的机构规模小、技术力量薄弱、也往往缺乏核心竞争力，部分机构依靠低价和压缩运行成本来生存，难以形成规模效应和品牌价值，且在压缩运行成本的过程中，时有违反认证基本规则情形发生，先取得认可，还是先获得市场的考量上，选择了后者。

同时，面对上千家认证机构，企业端也很难辨别哪家机构是规范、专业、有信誉的。这些问题也促使监管机构在后续年份中不断调整政策，后监管过程更加聚焦于“双随机、一公开”抽查、运用大数据进行风险监测、建立机构信用评价和分类监管、鼓励获得认可等机制，以期在激发市场活力和维护市场秩序之间找到更佳的平衡点。2023 年 9 月，“全

国认证认可信息公共服务平台”网站查询界面，增加“具有 CNAS 标识”查询栏目，也加强对取得其他境外认可的备案要求。同时，自 2010 年以来，中国认证认可协会实施的认证证书转换机构行业自律措施中，对于不带认可标识证书转换带有认可标识过程不设定限制条件，从市场角度切中机构的利益要害，进而从实施层面极大带动了认证机构获得认可资质的进程。从社会采信层面看，认证服务招采进程中，对于机构是否获得认可考量的权重也在逐渐增大。

对未获得认可资格的认证机构情况进行分析，一是因为部分机构片面地认为不认可可以降低成本、规避监管，不打算取得认可资格；二是因为认证机构成立时间短，各方面资源有限，不具备获得认可的能力和条件。随着近年来“双随机、一公开”和专项检查的实施，辅以大数据筛查，机构风险预警、机构全景画像的完善，绝大部分机构已经逐渐意识到，从长远发展上看，合规、诚信、获得认可能力评价才是成本最经济的选择。

在获得认可的认证机构中，中国合格评定国家认可中心（CNAS）执行国家市场监督管理总局决策有力，监管力度大；境外认可机构正常评审流程以外，后继监管偏弱也使得一些认证机构选择境外认可。一些国外认可机构在认可收费上明显低于 CNAS 收费水平，抢占认可市场，也成为认证机构为降低成本选择国外认可机构的重要原因。目前 ANAB、IAS、JAS-

ANZ、BoA 的认可资格受到新机构追捧也有该方面的考量。IAS 认可资格、BoA 认可资格成为长三角、珠三角新成立机构较为推崇的认可标识，2 个认可标识证书年增长均超过 50%，通过 IAS 认可机构近 60 家，其首次通过认可取得认可范围和扩大范围，和国内 CNAS 认可取得的范围和扩大范围尺度掌握上的差异，已引起行业的重视。

四、认证质量评价结果及分析

本年度质量评价指标继续沿袭上年度的调整变化，包括注册认证人员充分率、专职认证人员充分率、良好审核案例入围数量3个正向指标。抽查不合格率为负面警示，不在作为认证质量单元的独立指标，单独在报告第十部分进行说明。

本章分析选取了发证量超过500张证书的627家机构，其合计发证量4056431张，占总证书量的97. 55%，其注册认证人员合计96939人，占总注册认证人员的91. 68%，分析结果具备代表性。

（一）注册认证人员充分率

根据上述统计，机构平均注册人员（有正式级别）人数 155 人，超过该行业平均数的认证机构 137 家，其颁发证书占比 71. 28%。行业内低于 10 名（含）注册人员（有正式级别）机构 244 家。

注册认证人员充分率即级别以上注册认证人员数与有效证书数的比值，该指标是衡量认证机构人力资源是否充足、

能否有效支撑其认证业务的重要指标。627家机构注册认证人员充分率平均水平为2.39%，机构比值越高说明机构人力资源越充分，排名靠前。该指标2020年为2.75%，2021年为3.08%，2022年为2.03%，2023年为1.99%，经过连续两年的下降之后触底反弹。但与前几年相比，行业平均水平仍有提升空间，从数据上分析，新设立认证机构数量快速增加，占用了部分注册认证人员，但发证数量却很少，表明虽然注册认证人员向规模以上认证机构聚集，但行业整体的人力资源充沛程度在下降。同期，统计627家机构的中位数为3.14%，略高于去年的同期水平，说明统计范围内的人员利用两极分化明显。特别是一些成立较早的检测认证复合体，认证业务不占主体，人员利用率较低。管理体系证书超过万张的41家机构，其合计发证量占管理体系证书总量的48.83%，注册人员充分率平均水平为3.70%，中位数为3.23%，人力资源优于行业平均水平。

注册认证人员充分率存在个别离散数据，其成因包括：

1. 部分机构因保密制度要求，对实施武器承制资格的企业证书不公开，因此注册认证人员充分率较高；
2. 个别机构使用确认人员资格对需要使用注册认证人员资格的认证领域进行审核并颁发相应领域的认证证书，这一情形目前已引起监管部门关注，通过修改备案规则，补充规则备案技术性审查与校验，增加人员考试要求，得到全面

遏制；

3. 报告覆盖的机构多为综合类机构，同一注册认证人员具备多领域的执业资格，同一组织的多领域证书结合审核更为普遍，使得人员和证书的比值进一步降低。

(二) 专职注册认证人员充分率

专职注册认证人员充分率即级别以上专职注册认证人员数和有效证书数的比值。该指标是衡量认证机构专职人力资源是否充足的重要指标，专职人力资源相对更为稳定，能够确保认证工作的连续性，提高认证质量和效率。该指标2024年行业平均水平为0.92%，相比较2020年的1.16%，2021年的1.00%，2022年的0.79%，2023年的0.83%，行业平均水平略高于去年和前年，但仍低于前几年。中位数为1.76%，和注册人员充分率的情况基本相似。

注册认证人员充分率与专职注册认证人员充分率两个指标充分反应了认证机构人力资源配置的充分与否，且与行业的高质量发展密切相关。人力资源的充分使用是认证质量的重要保障，直接影响着认证机构的工作水平和认证结果的可信度，可在一定程度上成为反映相对优劣的对比参考。提高注册认证人员充分率和专职注册认证人员充分率，可以增强认证机构的能力和竞争力，推动行业向着高质量发展的目标迈进。总体而言，虽然越来越多的机构重视注册认证人员的资源，且行业对于专业认证的需求逐渐增加，但行业对于

人才的使用效率有待进一步提高，提高专职化率水平将是长期的趋势，对于机构意志传递、管理提升、公信力提升都极为重要。

(三) 良好审核案例入围数量

良好认证审核案例入围体现了认证机构追求质量提升的意愿和能力，反映了认证机构具备高水平的专业知识、技能和经验，能够应对复杂的认证需求和挑战。中国认证认可协会连续举办16届良好认证审核案例评议交流活动，不仅是对认证审核工作的全面审视与总结，更是推动认证行业标准化、专业化发展的重要手段。近5年共有55家认证机构的808个案例入围，通过树立行业标杆，促使认证机构更加注重自身的专业性和规范性，在行业内形成良性竞争的友好氛围，进而增强质量认证行业公信力。

良好认证审核案例交流活动在机构和行业中形成了一种积极向上的技术研究氛围。通过持续引领、鼓励和正面引导，可以激发机构和从业人员的创新意识和积极性，促进技术研究的深入开展。通过交流认证过程中的经验做法和认证成效，可以向社会展示认证认可的重要价值和作用，进而引导更多的认证机构，特别是近年来新批准的一些认证机构积极参与认证认可工作，自觉遵守认证行业自律规范。

认证质量评价结果领先的认证机构名单见附件1。

五、创新评价结果及分析

对创新的评价设定了认证类别（认证业务种类和认证规则备案）数量、承担或参与政府部门（认证认可行业相关管理部门）的科研项目数量、主持/参与编制国家标准（行业标准、团体标准或地方标准）数量、专利授权数量、核心期刊（认证认可专业期刊）杂志上发表论文的数量等5个评价指标。

在此基础上，对取得高新企业、瞪羚企业、专精特新、专精特新小巨人、创新型中小企业、科技型中小企业、国家企业技术中心、国家火炬计划项目取得情况进行了统计分析。

创新能力反映了认证行业发展的潜力，是发现优秀认证机构的重要指标。

（一）认证类别

2024年度，对1230家机构进行数据分析，认证类别（认证业务种类）针对所有认证机构进行评价，不同认证类别数量对应的认证机构数量见下表：

表11 认证机构认证类别分布情况

认证类别数量	2023年认证机构数量（家）	2024年认证机构数量（家）
20种以上	37	33
10-19种之间	123	124
4-9种之间	445	543
3种以下	637	530
合计	1242	1230

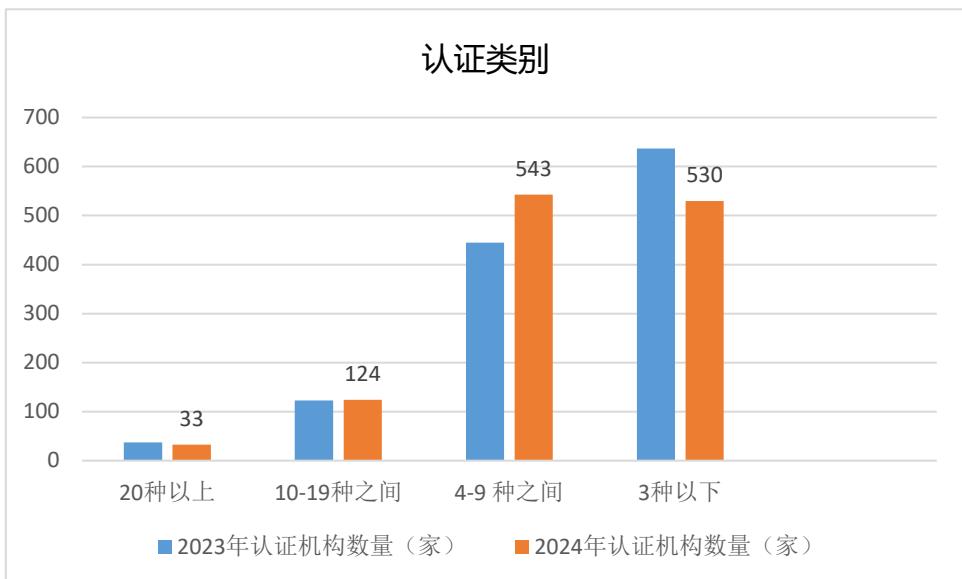


图 17 认证机构按认证类别分布同比分析

一般来说，认证类别在 20 种以上的认证机构具备较强的认证领域开发能力；在 10-19 种之间的认证机构具备较强的跟随开发能力，在 4-9 种之间的认证机构具备较弱的跟随开发能力；在 3 种以下基本不具备认证领域开发能力，这些机构一般是常规的管理体系认证机构和单一的产品认证机构。

数据表明，2024 年认证类别在 20 种以上具备较强认证领域开发能力的认证机构为 33 家，比 2023 年减少 4 家；在 10-19 种之间的 124 家，比 2023 年增加 1 家；在 4-9 中之间 543 家，比 2023 年增加 98 家；3 种以下的 529 家。认证机构认证类别具备较强的跟随开发能力以上机构 157 家，约占 1230 家机构的 12.76%，认证领域最多的机构达到 47 种。

在开展自愿性认证的机构中，拥有不同认证规则数量所对应的认证机构数量见下表：

表 12 认证机构认证规则数量分布情况

认证规则数量	2023 年认证机构数量 (家)	2024 年认证机构数量 (家)
100 种以上	83	66
30-99 种之间	232	209
10-29 种之间	359	384
9 种以下	568	571
合计	1242	1230

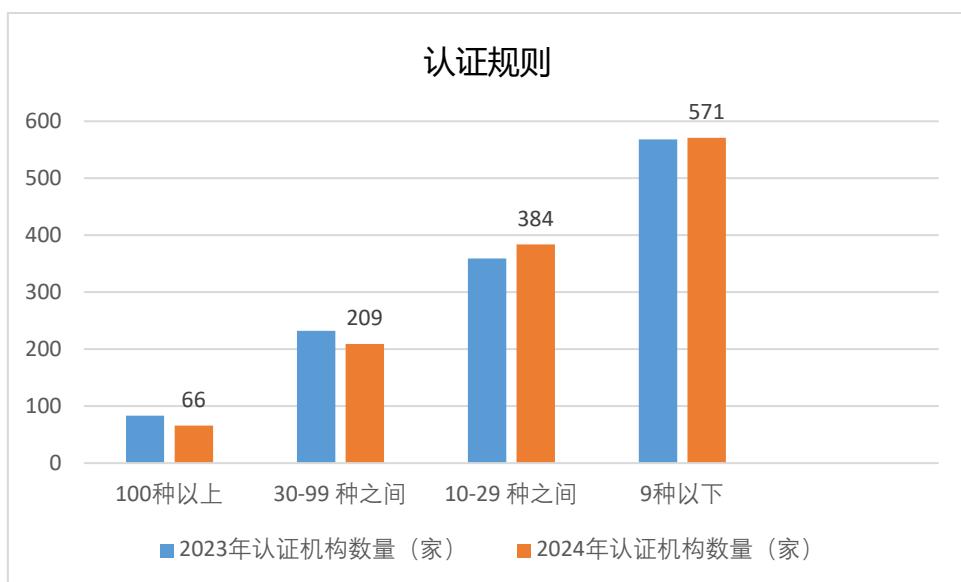


图 18 认证机构按认证规则备案分布同比分析

截止 2024 年底，1230 家机构备案认证规则 38885 个，比 2023 年 41351 个，减少了 2466 个，拥有认证规则最多的机构为 3557 个。认证规则数量在 100 个以上，认证机构具备较强的认证项目研发能力；认证规则在 30-99 个之间，认证机构具备跟随研发能力；认证规则在 10-29 个之间，认证机构具备较弱的跟随研发能力；认证规则在 9 个以下的认证机构基本不具备自主研发的能力。

数据表明，拥有认证规则 100 个以上的机构 66 家；30-99 个之间的机构 209 家。认证规则研发创新能力较强的认证机构数量 275 家，约占 1230 家机构的 22.36%。认证规则备案数量大，但规则市场应用不佳的现象十分突出，很多规则束之高阁，没有发挥应有作用，需要行业强化规则应用推广，使规则真正发挥认证作用，为市场提供更好的认证服务。

（二）承担或参与政府部门课题项目情况

在承担科研项目方面，根据机构自行报送，按照规则筛选数据见下表：

表 13 认证机构承担科研项目数量分布情况

承担科研项目数量	2023 年认证机构数量（家）	2024 年认证机构数量（家）
10 项以上	4	12
1-9 项之间	28	32
合计	32	44

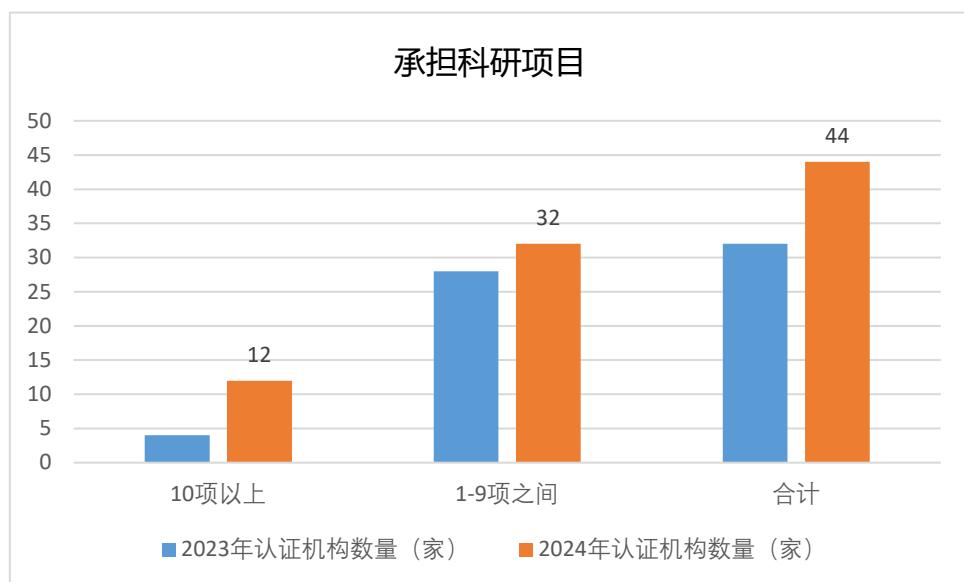


图 19 认证机构承担科研项目分布同比分析

数据表明，1230 家认证机构中有 46 家机构报送 2024 年承担或参与政府部门（认证认可行业相关管理部门）的科研项目数据，承担项目共计 782 项，承担项目最多的 499 项，约占 1230 家机构的 3.6%。

（三）标准编制

在参与标准编制方面，主持/参与编制国家标准（行业标准或地方标准）的机构数据。见下表：

表 14 认证机构主持/参与编制标准数量分布情况

主持/参与编制标准数量	2023 年认证机构数量 (家)	2024 年认证机构数量 (家)
10 项以上	19	19
1-9 项之间	68	79
合计	87	98

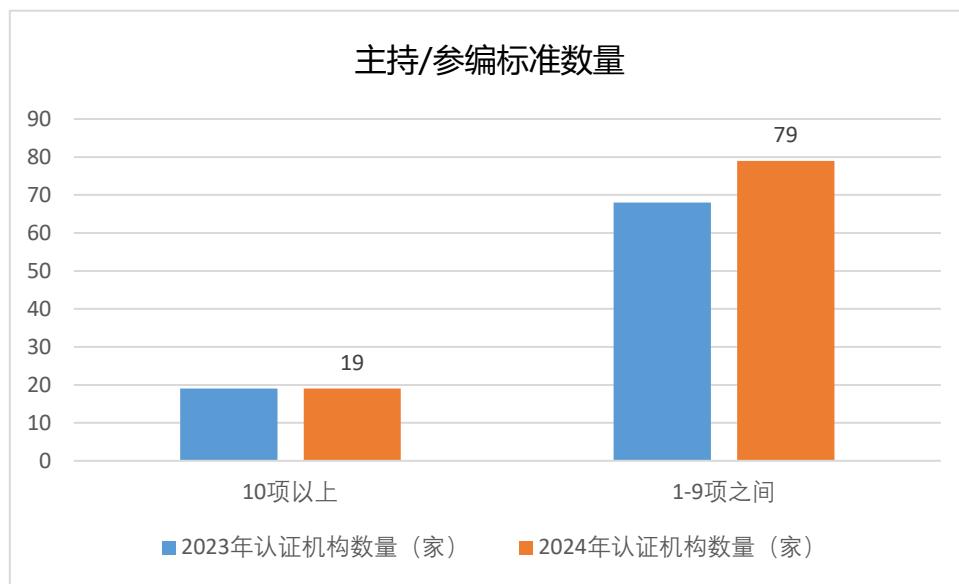


图 20 认证机构主持/参与标准数量分布同比分析

数据表明，1230 家认证机构中有 98 家机构主持/参与编制国家标准（行业标准或地方标准），涉及标准 690 项。主持

/参与标准数量最高为 103 项，约占 1230 家机构的 8%。

（四）专利授权

认证机构在专利/软件著作权授权数量情况，具体分布见下表：

表 15 认证机构专利授权数量分布情况

专利授权数量	2023 年认证机构数量（家）	2024 年认证机构数量（家）
10 件以上	258	298
1-9 件之间	133	134
合计	391	432

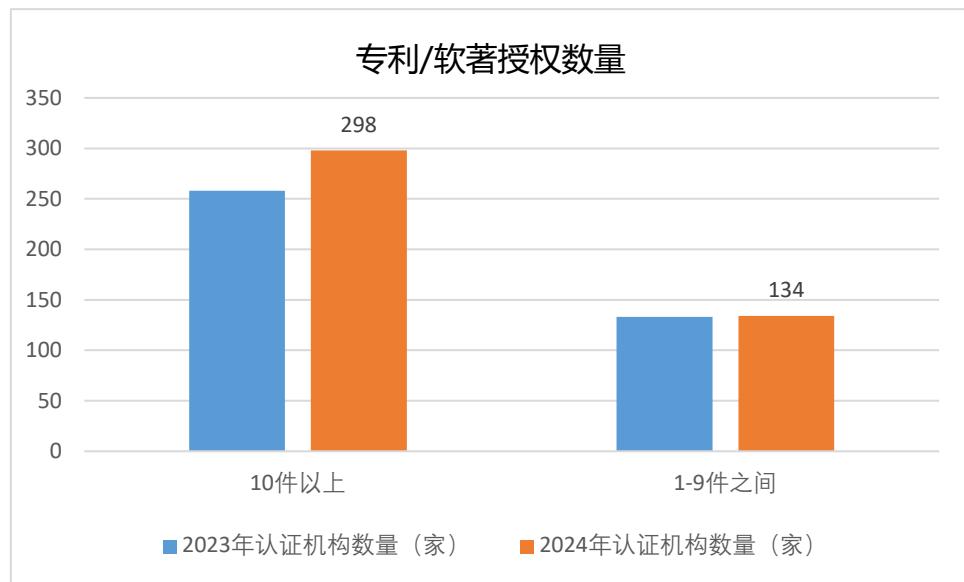


图 21 认证机构专利数量分布同比分析

截止 2024 年底，认证机构专利/软件著作权授权数量方面，拥有专利的机构 169 家，共计获得专利 3682 件，拥有软件著作权的机构 418 家，共计获得软件著作权 10461 件，两项合计 432 家机构，拥有 14143 件专利/软件著作权，约占 1230 家机构的 34%。

（五）期刊发表论文

期刊发表论文方面，根据机构自行报送，按照规则筛选，具体分布见下表：

表 15 认证机构期刊论文数量分布情况

核心期刊论文发表数量	2023 年机构数量（家）	2024 年机构数量（家）
10 篇以上	10	13
1-9 篇之间	26	44
合计	36	57

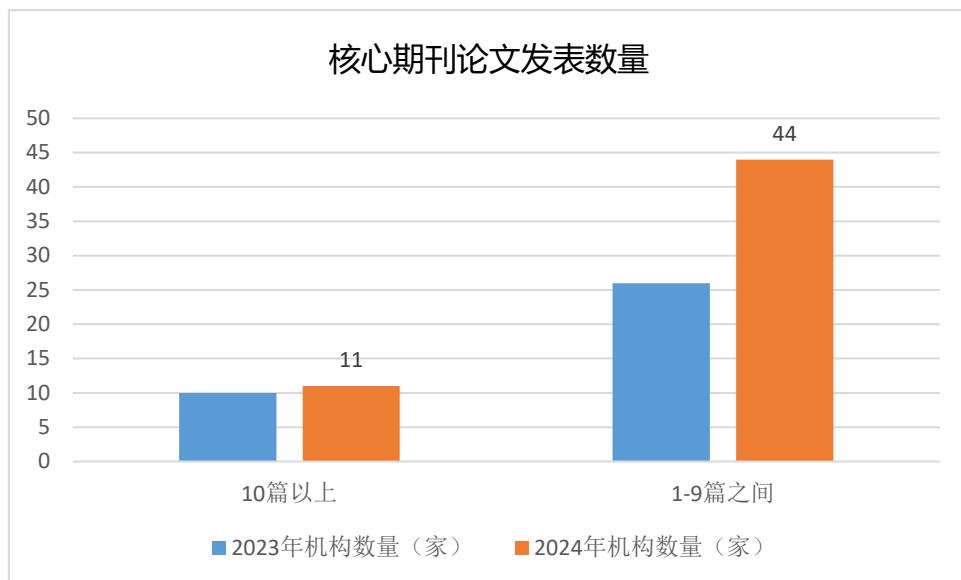


图 22 认证机构核心期刊数量分布同比分析

共有 57 家认证机构报送了 2024 年核心期刊、认证认可专业期刊杂志（认证认可专业期刊）上发表论文数据，共计 462 篇，论文数量超过 10 篇的认证机构共计 11 家，论文发表数量最多机构 53 篇，约占 1230 家机构的 4.5%。

2024 年度 1230 家机构中，取得高新技术企业、瞪羚企业、专精特新、专精特新小巨人、创新型中小企业、科技型中小企业、国家企业技术中心、国家火炬计划项目等认定的机构情况见下表：

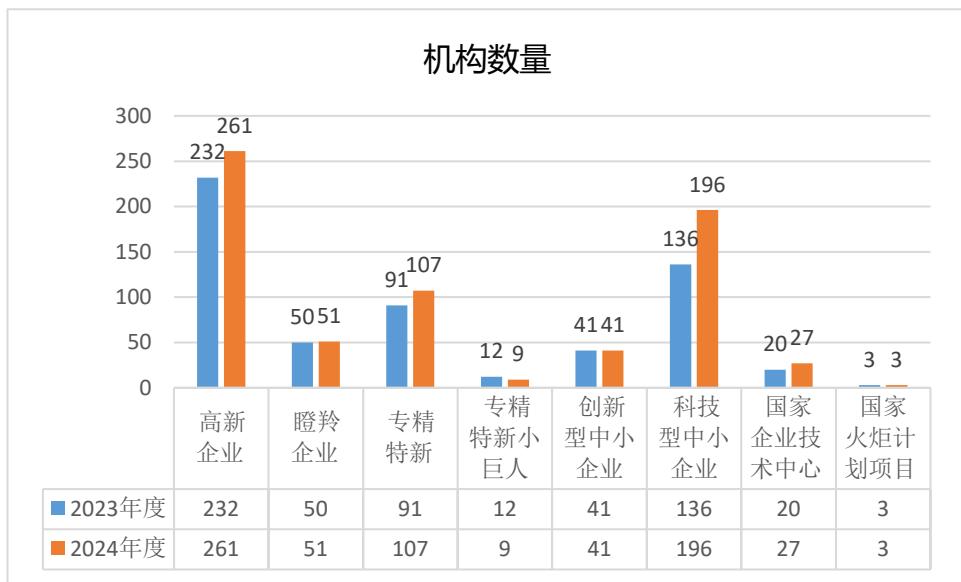


图 23 创新类型认定情况分布

注："瞪羚企业"指跨过死亡谷以科技创新或商业模式创新为支撑进入高成长期的中小企业。

可以明显看出，2024 年取得高新技术企业、瞪羚企业、专精特新、专精特新小巨人、创新型中小企业、科技型中小企业、国家企业技术中心、国家火炬计划项目等认定的机构有了长足的增长，累计认定项次达到 695 项次，总数比 2023 年 585 项次增加 110 项次。很多机构获得多项资格，最多获得 6 项资格，获得 2 项以上资格企业 204 家，累计 319 家机构获得上述认定，占机构 1230 家的 25.93%。

2024 年度，1230 家认证机构中，认证类别具备较强的跟随开发能力机构 157 家，约占 1230 家机构的 12.76%，；认证规则研发创新能力较强机构占比 22.36%；能够承担或参与政府部门（认证认可行业相关管理部门）科研项目的机构占比 3.6%；主持/参与编制国家标准（行业标准或地方标准）的认证机构占比 8%；拥有专利/软件著作权的认证机构占比 34%；期刊发表论文机构占比 4.5%。

2024 年创新认定企业 319 家，占认证机构 1230 家的 26%，获得专利授权 3638 项，占专利授权总数的 98.8%，获得软件著作权 9131，占软件著作权总数的 87.2%，颁发管理体系证书 954975 张，占证书总数 41.4%，颁发产品认证证书 646909 张，占证书总数 36.5%，颁发服务认证证书 15923 张，占证书总数 25.3%。

取得创新型企业是认证机构高质量发展要求和持续追求的目标，具备创新能力指标要求的认证机构，和取得创新企业资格认定的机构，目前只占机构总数的 1/4，相比认证作为高新技术服务业的发展要求仍有不小差距，认证机构创新意识和创新能力都需要继续努力。

创新评价结果领先的认证机构排名见附件 2。

六、社会责任评价结果及分析

在 1230 家机构中，公益项目上报机构 46 家，开展公益项目 243 项次，项目投入总额从 0.076 万元到 300 万元不等。

认证机构作为市场经济体系中传递信任的核心载体，其生存与发展始终与社会公信力紧密相连，而践行社会责任、开展公益活动是认证机构筑牢公信力根基、实现可持续发展的内在要求。从行业属性来看，认证机构通过专业能力为产品、服务、管理体系等提供合规性与优质性证明，直接影响市场秩序、消费者权益乃至公共安全，这份特殊使命决定了

机构必须超越单纯的商业利益追求，将社会责任融入运营全流程。

在战略层面，头部认证机构已普遍将“社会责任引领行业发展”作为核心战略之一，明确社会责任与公益活动的开展并非阶段性的慈善行为，而是与业务创新、品牌建设、风险防控深度融合的长期举措。通过践行社会责任，认证机构既能精准把握政策导向与社会需求，为业务拓展开辟新场景，又能通过公益活动传递行业价值，提升社会对认证行业的认知度与认同感，形成“社会效益反哺商业价值”的良性循环。

认证机构凭借专业技术优势，将社会责任实践深度融入行业服务中，通过公益化手段助力中小微企业提升合规水平与竞争力。一方面，广泛开展免费公益培训，针对中小微企业在质量管理、环境管理、职业健康安全等领域的痛点，组织资深认证专家线上线下结合开展培训活动，覆盖食品加工、制造业、服务业等多个领域。另一方面，针对特殊群体创业企业、乡村振兴重点帮扶地区企业等推出专项公益认证服务，减免认证费用、简化认证流程，并提供全程技术指导。为农产品加工企业提供绿色食品认证、有机产品认证的公益咨询与审核服务，帮助地方特色农产品打通品质认证通道，助力农产品品牌化建设与市场拓展。围绕消费者权益保护、公共安全保障等民生重点领域，认证机构开展了一系列针对性公益活动。在消费品安全领域，联合市场监管部门、行业协会

开展“认证知识进社区”公益活动，通过现场咨询、样品检测演示、案例讲解等形式，向消费者普及产品认证标识识别、质量安全辨别等知识，提升消费者的自我保护能力。部分机构还建立了公益检测通道，为消费者提供免费的产品质量初检服务。

在慈善公益领域，认证机构通过捐款捐物、志愿服务、专项基金设立等多种形式践行社会责任。针对贫困地区教育事业，多家机构开展“认证助学计划”，捐赠教学设备、设立奖学金，组织员工志愿者开展支教活动。

在可持续发展领域，认证机构积极推动“双碳”目标落地，开展低碳认证公益推广活动，为政府部门、企事业单位提供免费的碳足迹核算咨询服务助力各行业降低碳排放。同时，机构自身率先践行绿色运营，推行无纸化审核、绿色办公，减少自身运营对环境的影响，树立行业可持续发展标杆。

随着社会责任与公益活动的深入开展，认证行业的社会价值得到显著提升。从行业内部来看，社会责任实践推动了认证机构的服务模式创新，促使机构从“单一审核认证”向“全链条技术服务”转型，提升了机构的核心竞争力；多家机构建立了社会责任考核机制，将公益活动开展情况纳入年度绩效评价，推动社会责任工作常态化、规范化。

从社会层面来看，认证机构的公益培训与技术帮扶有效提升了中小微企业的管理水平与产品质量，助力了乡村振兴、

区域经济发展等国家战略的实施；面向公众的公益服务增强了消费者对认证体系的信任，推动了“认证认可”理念的普及；社会责任与公益活动的开展成为提升行业公信力的重要推手。

尽管认证机构在社会责任与公益活动开展方面取得了一定成效，但仍存在一些亟待解决的问题。一是发展不均衡，大型认证机构凭借资金与资源优势，公益活动开展得较为系统全面，而中小机构受限于成本压力，公益活动多停留在零散的捐款捐物层面，缺乏长期规划与专业运作；二是活动针对性不足。部分公益活动存在“重形式、轻实效”的现象，对受助对象的实际需求调研不充分，导致服务内容与需求匹配度不高；三是传播与总结不足，多数机构的公益实践缺乏系统的成果梳理与品牌传播，行业内的优秀案例难以形成示范效应，社会对认证行业公益价值的认知仍有提升空间；四是协同机制不完善，机构之间、机构与政府部门、公益组织之间的合作较为松散，缺乏资源整合与优势互补，难以形成规模化公益效应。

针对上述问题，未来认证机构需从以下几方面提升社会责任与公益活动的质量与成效。首先，推动资源整合与协同发展，由行业协会牵头，整合各机构的技术、人才资源，针对重点领域开展联合公益项目，形成“1+1>2”的协同效应；同时加强与政府部门、公益组织的合作，精准对接社会需求，

提升公益活动的针对性。其次，强化中小机构的社会责任能力建设，协会发挥引领作用，通过技术输出、资源共享等方式帮扶中小机构，为中小机构开展公益活动提供支持，推动全行业社会责任水平均衡提升。

再次，建立“需求调研—项目实施—效果评估”的全流程管理体系，在公益活动开展前深入调研受助对象需求，制定个性化服务方案；活动实施过程中加强动态跟踪，及时调整服务内容；活动结束后开展效果评估，形成闭环管理，提升公益活动的实效性。最后，加强品牌传播与案例推广，挖掘行业内的优秀公益案例，通过行业媒体、社交媒体等多种渠道进行传播，讲好认证行业的公益故事，同时编制年度社会责任报告，主动向社会公开实践成果，进一步提升行业的社会公信力与影响力。

践行社会责任、开展公益活动是认证机构的使命所在，也是行业高质量发展的必然要求。过去几年，认证行业在社会责任实践中积累了丰富经验，取得了显著成效，但仍需在均衡发展、精准服务、协同合作等方面持续发力。未来，随着行业的不断发展与成熟，相信认证机构将以更系统的规划、更专业的能力、更务实的行动，将社会责任与公益活动深度融合，融入行业发展肌理，在传递信任、服务社会中发挥更大作用，为经济社会高质量发展贡献更多认证力量。

社会责任评价结果领先的认证机构排名见附件 3。

七、信誉评价结果及分析

信誉评价本年度调整为认证证书转出率、注册认证人员转出率 2 个评价指标。市场监管（税务）系统内企业诚信评价信息其中诚信信息不再作为评价指标，仅进行结果展示。

（一）认证证书转出率

部分认证机构不涉及证书转换的认证领域，因此本年度认证证书转出率的统计范围调整为涉及证书转换覆盖证书量超过 500 张的 547 家认证机构，分析结果更为聚焦，认证证书转出率情况如下：

表 16 认证证书转出率分布

认证证书转出比例	2024 年机构数量（家）
未发生	7
3%以下	104
3-5%之间	112
5-10%之间	192
10%以上	132

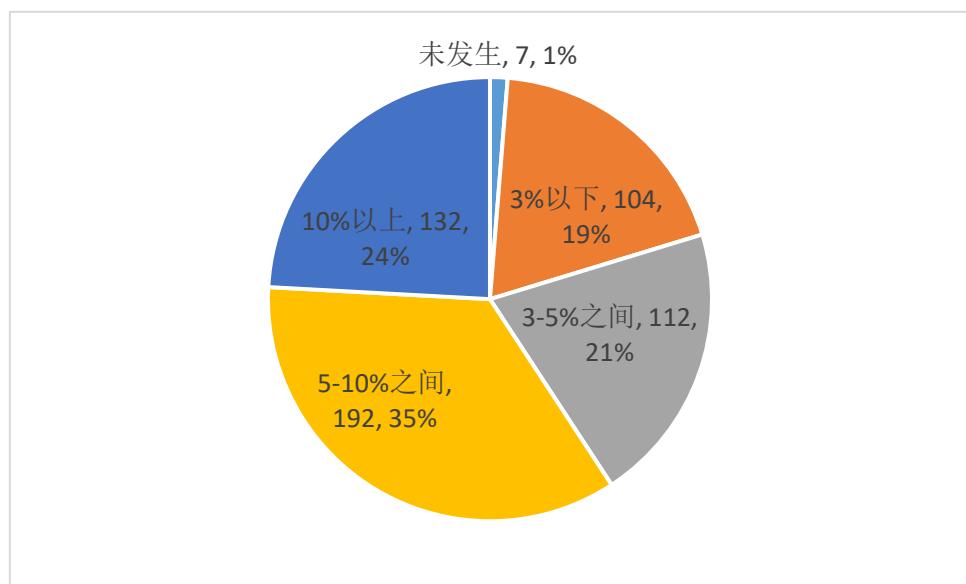


图 24 机构认证证书转出率占比

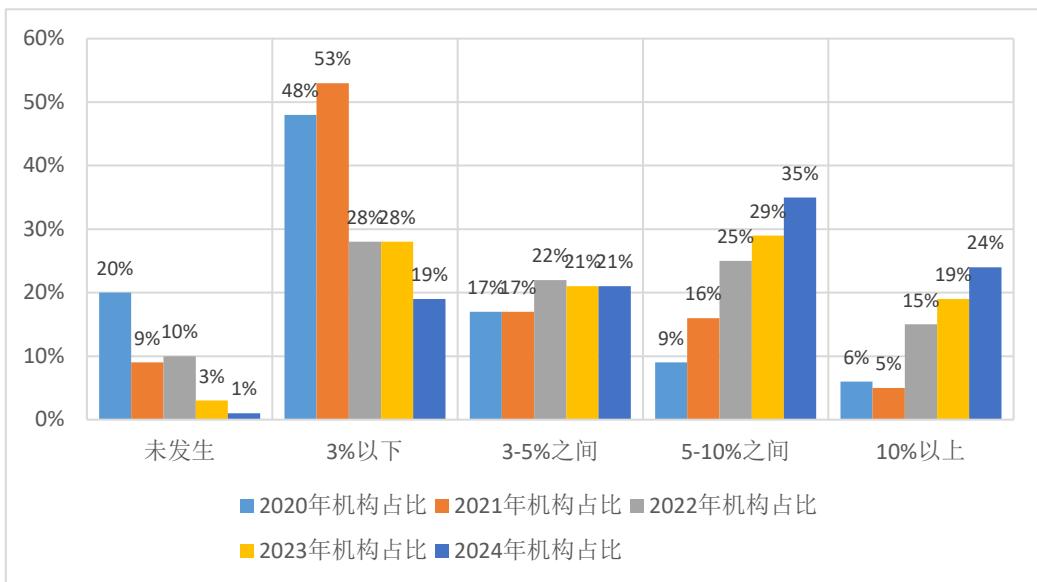


图 25 近五年机构认证证书转出率占比变化

2024 年度上述机构证书转出总量为 160848 张，占涉及证书转换领域覆盖证书总量的 7.26%，认证证书转出比例总体高于往年水平。随着近年来市场监管部门“双随机、一公开”检查和专项检查力度的加大，引发认证机构受到行政处罚后向关联机构转移客户以及认证机构资格失效后向其他机构转移客户的情况。

虽然近五年机构的统计范围不一致，但通过对证书转出率不同层次占比变化的分析亦可以反映出行业变化。2024 年未发生证书转出的比例有明显下降，3%以下证书转出率也有所下降，3%-5%证书转出比例和往年相比变化不大，而 5%-10% 以及 10% 以上的两个层次的证书转出比例呈上升趋势，其中 10% 以上的层次被认为是特殊状态。547 家机构中共有 132 家机构证书转出比例超过 10%，通常是机构的分支机构独立成立新的机构进行证书转换，以及认证机构受到行政处罚后向关联机构转移客户情况，这一层次的占比与 2023 年相比有所

提高。总的来说，虽然认证证书转出比例总体依然处于较低水平，但部分机构证书转出比例逐年上升，存在一定风险。

（二）注册人员流失率

2024 年年底级别以上注册人员共计 105737 人，转出数量总计 6673 人次，认证人员转出比例为 6.31%，比上一年度转出比例下降 2.19%。行业认证机构人员正常有序流动，处于基本稳定的状态。

2024 年年底发证量大于 500 张，且认证人员数量超过 100 人的机构共计 207 家，级别以上注册审核员转出情况如下：

表 17 级别以上注册审核员转出比例分布

级别以上注册审核员转出比例	2024 年机构数量 (家)
0-3%之间	64
3-5%之间	47
5-10%之间	52
10-20%之间	34
20%以上	10

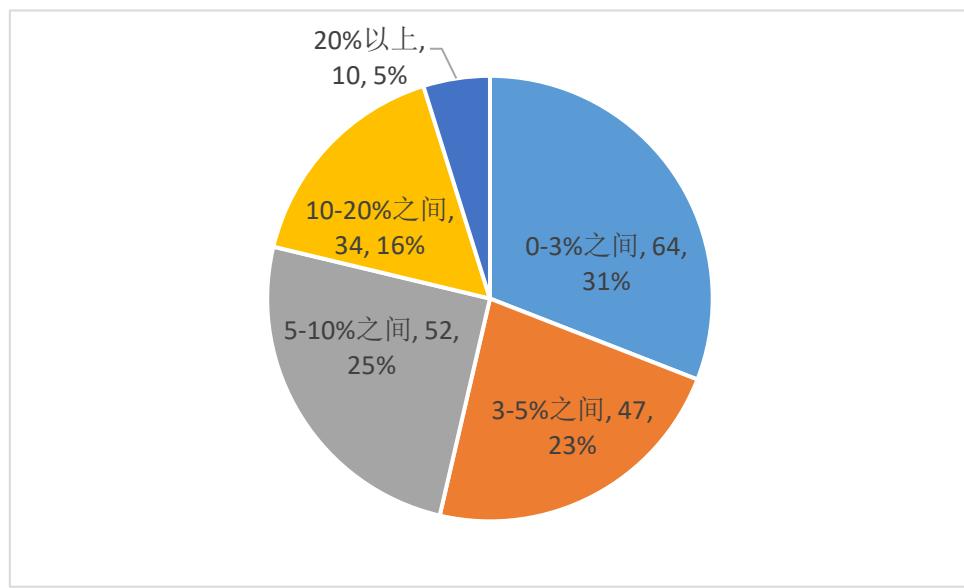


图 26 级别以上注册审核员转出比例占比

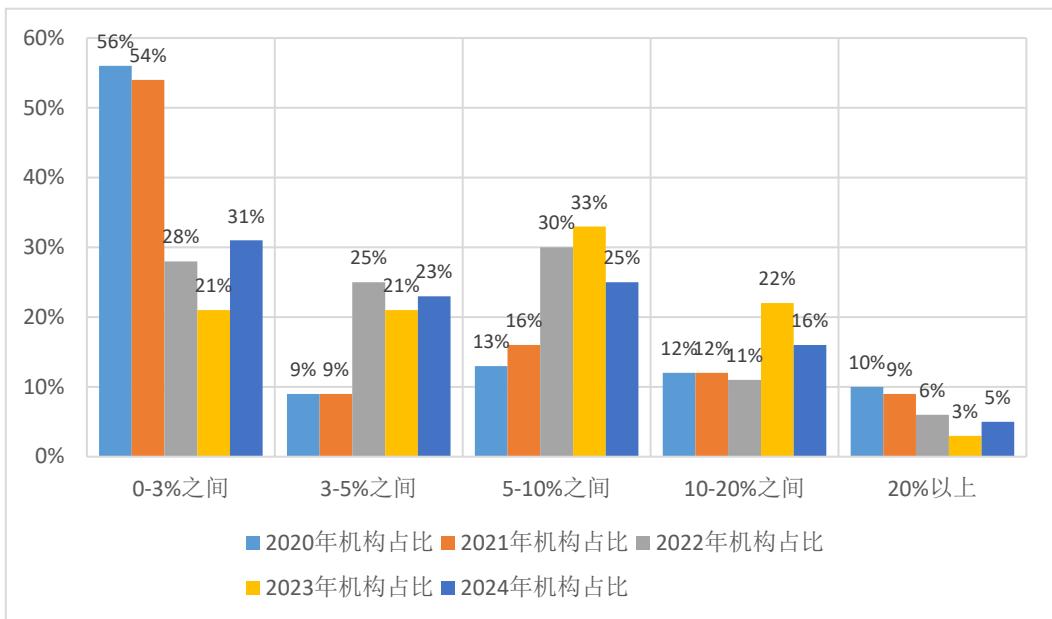


图 27 近五年级别以上注册审核员转出占比变化

级别以上注册审核员是机构中具有丰富经验和专业知识的核心人才，他们的流动会给机构信誉带来一定影响，这些影响可能涉及机构的运营、业务发展、团队稳定性以及客户关系等多个方面。过度流失这一群体可能被外界解读为机构内部管理问题或者制度缺陷，进而损害机构的信誉和声誉，这种负面的舆论和市场反应可能对机构的形象和品牌造成长期影响。虽然近五年机构的统计范围不一致，但通过对级别以上注册审核员转出占比变化的分析亦可以反映出行业变化。2020 年和 2021 年不同统计区间的注册审核员转出比例基本持平，其中 3%以下比例占比一半，人员流失率较低。近三年 3%以下比例占比降至四分之一左右，3%-10%区间较前两年比例翻倍，在 10%以下的转出比例有所波动属正常范围内，适度比例的级别以上注册审核员转出也可以促进人才流

动，亦可以带来积极影响。2024 年 10%以上转出比例占两成左右，大规模人员流失情况逐渐减少，但随着监管力度加强，违规机构的资格处置以及人员注册资格注销及撤销的数量也在逐年增加，因此注册人员的流失率也会逐步增加。

(三) 诚信指标

在 2024 年年底发证量超过 500 张的 627 家认证机构中，2024 年税务评级为 A 级的认证机构数量为 256 家，2022-2024 年连续三年税务评级为 A 级且近三年无行政处罚的认证机构数量为 129 家。税务评级为 A 级可证明机构遵循最佳税务实践并具备良好的税务管理能力，有助于机构保持财务稳定，并提供更好的经营环境，从而促进机构高质量发展。

信誉评价结果领先的认证机构排名见附件 4。

八、品牌评价结果及分析

品牌方面设定了市场占有率、境外认证证书数量、品牌价值信息等 3 个评价指标，其中市场占有率数据见本报告第一部分。

(一) 境外认证证书数量

从过去 5 年的认证机构评价结果看，境外证书的发放主要集中在头部机构，外资机构，多数涉及外贸商品清关要求，譬如防爆、纺织、光伏、安全用品等产品特性要求，以及获得 CE 和 CCC 认证组织对自身产品做出的自愿性产品认证。

本年度累计发放境外证书 105449 张。认证机构发放境外认证证书数量规模情况见下表：

表 18 认证机构管理体系证书规模分层情况

境外认证证书数量 (张)	2022 机构数量 (家)	2023 机构数量 (家)	2024 机构数量 (家)
1000 以上	9	9	9
100-1000 之间	19	21	21
10-100 之间	57	69	69
10 以下	65	130	216

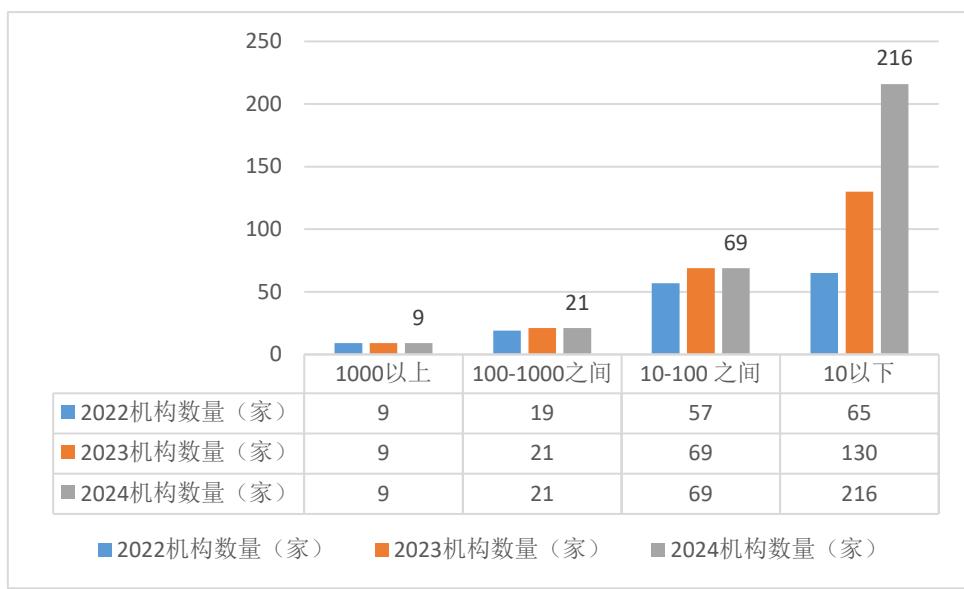


图 28 认证机构发放境外认证证书数量近三年变化对比

境外认证证书数量主要是表征认证机构“走出去”战略的实施情况，从近几年统计的数据情况看，我国认证机构在这个方面还有差距，境外认证证书数量不足总证书量的 3%。2024 年共有 315 家机构发放了境外证书，发放证书数量 105449 张，相较过去两年有小幅提升，既有我国制造业优势，也有区域全面经济伙伴关系服务贸易协定的推动，汽车零部件、光伏产品等相关产业进出口带动明显。同时，我国工业

体系不断完善，国产替代率增加，低压电器、汽车元器件等进口数量减少等因素影响，导致部分机构的境外证书减少，侧面说明我国认证机构主要还是服务于我国的工业产品评价和进出口贸易，而成为国际品牌机构，服务全球贸易的能力和认可度仍有不足。从境外证书的发放地域看，和我国国际贸易、经济合作及外资投资情况高度契合，境外证书的地域分布情况见下表：

国家或地区	2023颁发境外证书数量	2024颁发境外证书数量	变化情况
德国	11627	12368	+741
台湾	7080	6412	-668
日本	8485	8303	-182
美国	9670	9171	-499
香港	8745	8303	-442
韩国	6980	7222	+242
越南	5276	5886	+610
意大利	4106	4461	+355
泰国	3946	4405	+459
捷克	2779	2905	+126
波兰	2286	2664	+378
墨西哥	2236	2330	+94
英国	2298	2382	+84
法国	2045	2324	+279
土耳其	1884	2007	+123
马来西亚	1739	1813	+74
印度尼西亚	1468	1890	+422
西班牙	1467	1510	+43
加拿大	1467	1258	-209
印度	1349	1599	+250
斯洛伐克	1110	1154	+44
奥地利	1270	1345	+75
荷兰	1171	1322	+151
罗马尼亚	1006	1093	+87
匈牙利	902	995	+93
菲律宾	622	678	+56
瑞士	832	899	+67
瑞典	779	875	+96
新加坡	702	732	+30
斯洛文尼亚	334	370	+36
比利时	427	400	-27
其他	5159	6377	+1218

图 29 境外认证证书地域分布后及与 2022 年度增长变化情况

2024 年度，涉及 148 个国家以及港澳台地区，除台湾地区的证书数量继续下降外，美国、日、加拿大有小幅缩减，印度尼西亚、泰国、越南、印度等东盟国家及一带一路沿线国家有小幅增长。

从 2024 年的证书发放情况看，境外证书发放量仅占我国整体证书数量的 2.53%，占比较低。从境外证书的领域和类别看，主要集中在自愿性产品认证和强制性产品认证，满足我国法律法规及“清关”要求，市场需求导向表征明显。一是境外企业为进入中国境内市场，依据我国国家标准实施的产品认证，低压电器设备，信息技术设备、机动车辆及安全附件、锂电池等领域，多是强制性产品认证，由销售商代为申请；二是境外企业看中中国境内完整高效的工业体系和生产加工制造能力，在华投资建厂或是以制造商身份委托加工，产品再销往其他国际市场，经贸过程中为满足境外的法律法规，欧盟标准、相关认证制度所有者要求实施的产品认证，家电及类似用途电器、信息技术和通信技术设备、基础制造业装配零部件、照明设备、低压电器成套设备等领域，以自愿性产品认证为主。从获证组织情况看，境外企业在华投资建厂和委托中国企业生产加工为主，制造商和生产厂均在境外的数量仍然较少。

境外证书中产品认证证书 101742 张，占境外证书量的 96.48%，占全部产品认证证书量的 5.74%，其中以自愿性产

品认证为主，发证 7.95 万张，占全部自愿性产品认证证书的 7.18%，占境外证书的 75.41%，且多集中在外资合资机构。管理体系涉及的境外证书发放量仅 3677 张，占境外证书发放量的 3.43%，集中在港澳台地区及东南亚国家。以上数据表明，境外证书发放数量与我国认证大国的地位仍不匹配，在“一带一路”倡议及区域贸易协定推进过程中，技术走在前列，标准、合格评定等质量基础设施跟进速度和适配能力仍需加强，中国的认证制度和认证模式在国外的采信程度不高，国内知名认证机构和国际知名认证机构的布局仍有距离，标准、认证制度所有者、联盟认证等融合创新和市场应用模式及场景仍有进步空间，减少技术性贸易壁垒影响和互认的实质性推进任务仍然艰巨。同时，境外认证证书数量直接与认证证书的采信程度和公信力有关，我国要建设认证强国，就必须在这个方面有所作为。

（二）品牌价值

品牌价值信息以单张证书的平均收入和平均纳税额为基本数据，以 30 年时间为基数（按认证机构登记注册的时间，30 年系数设为 1；不足 30 年的每一年递减 0.01，如 29 年取 0.99）、品牌价值=基数×市场占有率×单张证书平均纳税额×单张证书平均收入。品牌价值信息属于相对比较性数据，根据测算结果，协会给出了排名靠前的认证机构名单。

品牌评价结果领先的认证机构排名见附件 5。

九、效益评价结果及分析

效益方面共设定了业务收入、单张证书平均纳税贡献额、单张证书平均收入、认证业务人均收入 4 个评价指标。认证业务收入的数据已经在基本情况中进行了分析（见本报告第一部分）。在单张证书平均纳税贡献额、单张证书平均收入、认证机构人均收入 3 个评价指标中，包含认证机构的管理体系认证收入、产品认证收入、服务认证收入，综合类机构营业收入不再包括非认证业务收入。单张证书平均纳税贡献额、单张证书平均收入、认证业务人均收入较低，往往反映出认证机构品牌竞争能力相对较弱，议价空间小，常规管理体系占业务主体份额较大，同业竞争明显，同时服务认证领域的这一趋势也从数据中得以表征。服务认证近 3 年增长速度有所减缓，单张证书的价格和利税额仍持续下滑，头部机构实施项目较少，主要集中在机构审批制度改革后成立机构中，通过备案认证规则和实施其他管理体系，实现证书的快速增长，人员能力和备案规则适配能力不足，1 人涉足多个备案认证规则的实施情况较为严重，同时存在大量备案认证规则未实质运用发放证书情况，冗余数据较多，新的认证规则备案增加技术性审查，这一现象将得到遏制；单张证书平均纳税贡献额、单张证书平均收入、认证业务人均收入较高，往往反映出认证机构服务方式多元化，认证规则和认证技术储

备高，能更加贴近市场需求，投入研发和后继收益产值高，收益渠道较多，认证机构的综合服务能力较强。同时，也直接反映一个认证机构的价格水平和营业模式，近3年服务政府、区域品牌、联盟认证等项目在头部机构增长迅速，同时参与双碳、ESG、高质量数据集、数据空间建设方面走在前列。

（一）单张证书平均纳税贡献

证书数量超过500张的认证机构单张证书平均纳税贡献额的情况见下表：

表19 认证机构单张证书纳税规模情况

平均单张证书纳税额（元）	2022机构数量（家）	2023参评机构数量（家）	2024机构数量（家）
2000以上	15	12	13
1000-2000之间	14	20	21
500-1000之间	26	42	38
300-500之间	30	34	43
100-300之间	69	97	116
100以下	92	347	396

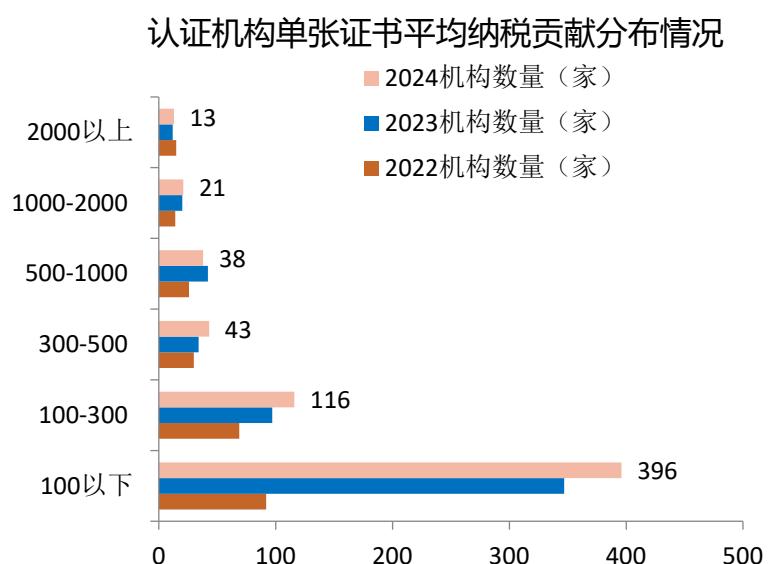


图30 认证机构单张证书纳税贡献近三年比较分析

2024 年发放证书超过 500 张的 627 家认证机构中，高附加值的项目主要集中在头部机构，从证书的分布、营业收入和税收缴纳等维度看，近年来国家推行“营改增”等税收政策改革调整，认证机构也收获改革红利，行业整体的纳税水平同比下降。同时，认证机构认定为高新技术企业等享受税收优惠政策也得到体现，高新技术企业 2024 年为 261 家，另有瞪羚企业 51 家、专精特新企业 107 家、科技型中小企业 196 家、专精特新小巨人企业 9 家、创新型中小企业 41 家、国家企业技术中心 27 家，在创新部分进行了描述，行业整体提升和对于科技投入加大，认证产品和其他产业融合程度进一步完善，市场需求旺盛的环境下，认证制度的供给适配程度进一步提升。

证书数量 500 张以下的认证机构，一部分是因为主营业务不是认证，单张证书折算数据偏离过大，一部分规模体量过小，营收和利税过少，未列入排名。该数据属于相对性对比数据，但数额过低的认证机构往往和综合服务能力不强、收入渠道单一、价格水平低，与市场占有和品牌影响直接相关。2024 年度行业内累计证书数量超过 500 张的认证机构共 627 家（2023 年为 552 家，2022 年为 527 家，2021 年为 446 家，2020 年为 349 家，2019 年度为 281 家）。

（二）单张证书平均收入

证书数量超过 500 张的认证机构，单张证书平均收入情况见下表：

表 20 认证机构管理体系证书收入规模分层情况

单张证书平均收入 (元)	2022 机构数量 (家)	2023 参评机构数量 (家)	2024 机构数量 (家)
30000 以上	13	11	25
20000-30000 之间	9	10	18
10000-20000 之间	28	48	45
6000-10000 之间	38	42	41
3000-6000 之间	61	144	144
1000-3000 之间	75	226	281
500-1000 之间	14	37	38
500 以下	8	15	35

单张证书平均收入分布情况

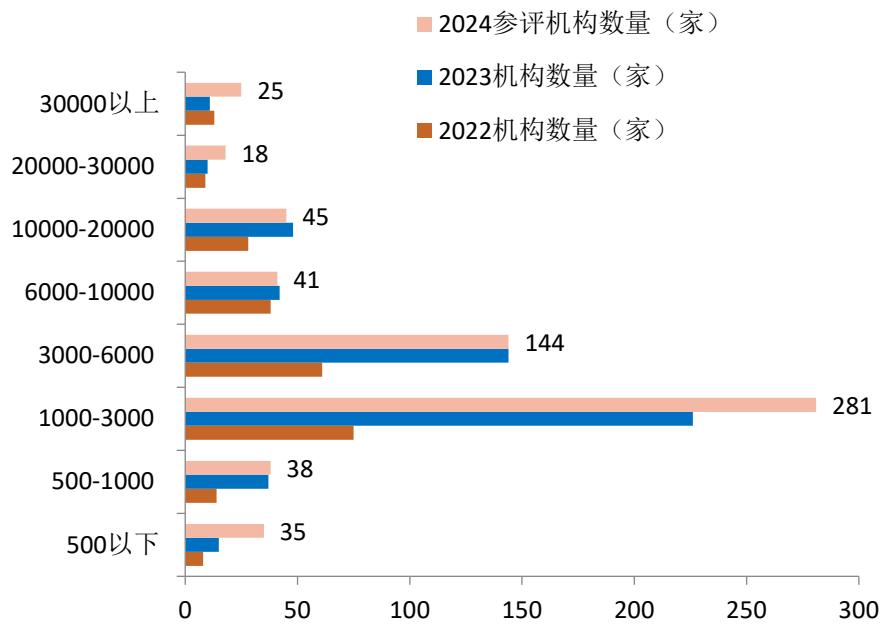


图 31 认证机构单张证书平均收入近三年比较分析

证书数量 500 张以下的认证机构，一部分是因为主营业务不是认证，单张证书折算数据偏离过大，一部分规模体量

过小，营收过少，未列入排名。单张证书平均收入是判断认证机构状况的重要指标，单张证书平均收入高，意味着综合服务能力强、认证供给贴近市场，技术储备充足，利润率高，有更多的资金可以用于提升质量、研发创新，一般会进入一个良性循环的状态；单张证书平均收入低，则意味着综合服务能力不强，同质竞争导致利润率低，很难有资金可以用于提升质量、研发创新，经营风险增强。单张证书平均收入过低，则表征该认证机构属于恶性低价竞争的主要参与者，还可以说明其经营方式的无序和散乱。实际上，单张证书平均收入低于 3000 元的认证机构，一般仅靠分支机构（合作方）运作认证过程，认证机构本身仅靠收取管理费作为主要收入；同时，认证规则备案过程中，机构加发其他管理体系证书，捆绑销售，导致证书价格从数据表征上进一步降低，同一获证组织获得多张证书的情况更趋明显。认证机构不能控制认证过程的审核费（检查费）等关键费用，也就丧失了对认证过程的直接管理权。价格是极其敏感的市场因素，通过价格因素发现运作方式不正常、问题多发的认证机构，作为日常的监控重点，是可行的监管方法。2024 年底的 1230 家认证机构中，目前已经有 13 家机构注销，17 家机构被撤销认证机构资质，涉及 2019 年批准机构 4 家，2020 年批准机构 3 家，2021 年批准机构 3 家，2022 年批准机构 3 家，2023 年批准机构 12 家，2024 年批准机构 5 家；另有 31 家机构进行

了更名，其中 14 家机构伴随更名跨省域更改注册地址。

(三) 人均贡献情况

证书数量超过 500 张认证机构人均贡献情况见下表：

表 21 认证机构人均贡献规模分布情况

认证机构人均贡献 (万元)	2022 参评机构 数量 (家)	2023 机构数量 (家)	2024 机构数量 (家)
100 以上	11	11	26
50-100 之间	17	19	36
30-50 之间	12	23	23
10-30 之间	72	196	177
6-10 之间	71	127	151
3-6 之间	139	97	138
1-3 之间	75	26	41
1 以下	29	20	27

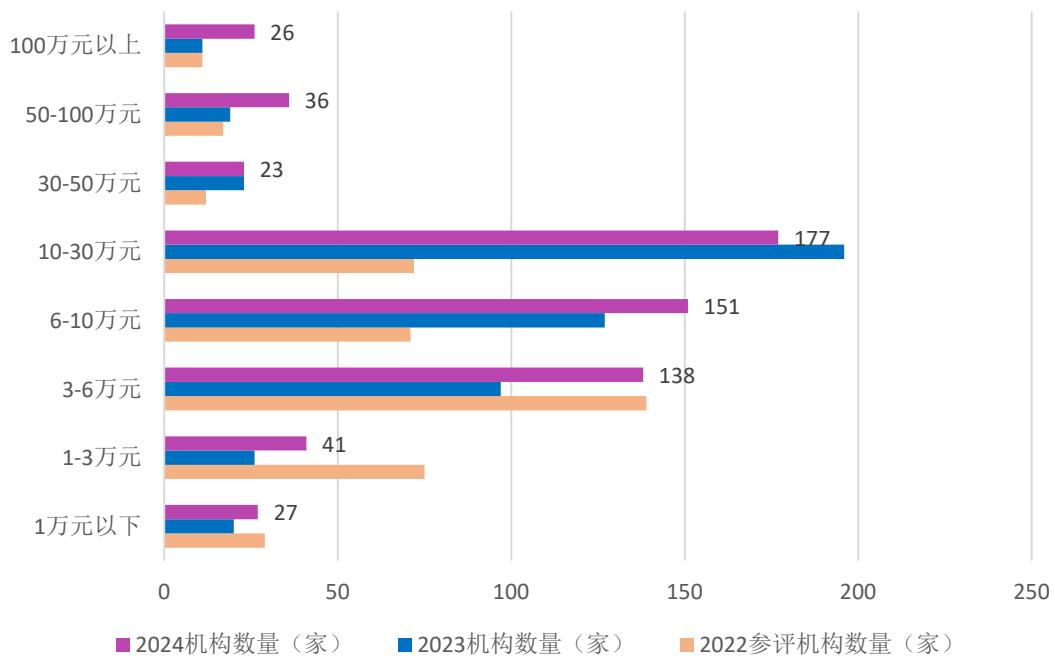


图 32 认证机构人均贡献三年比较分析

证书数量少于 500 张的认证机构未列入排名，部分新设立认证机构无此数据。认证机构人均贡献是一个相对性比较

指标，主要表现认证机构的劳动生产率和服务价值议价能力、综合服务能力。认证业务人均贡献高，则意味着有较高的劳动生产率、服务价值、议价能力和综合服务能力；认证业务人均贡献低，则意味着有较低的劳动生产率、服务价值、议价能力，综合服务能力欠缺，认证业务人均贡献低于 10 万元的认证机构，实际上处于经营不正常状态。同时数据分析发现，人均贡献受机构专、兼职的人员比例和使用频次影响较大，过多的运用兼职人员不利于队伍稳定和能力提升以及认证一致性的保持，同时也拉低了认证业务人均收入水平，本次参与评价机构发放证书量超过 500 张的 627 家认证机构，人均贡献超过 10 万元的机构 262 家，占机构总量的五分之一，发放证书占证书总量的四分之三。从实际数据看，行业整体状况是证书集中度较高，说明大部分认证机构处于较好的水平。实际上，一些总体收入较高的认证机构对成本控制更为宽松，技术研发投入，团标转化利用，新认证产品开发和转化更为稳健。同时，成立时间较早机构的专职率和人员转出情况占比较少，保障行业的稳定和认证本质属性发挥作用明显，而新批准成立机构受品牌、粘度影响，市场策略较为单一，多以压低价格减少成本等手段做原始的客户储备，尽管证书量不大，单张证书贡献和人均贡献均不大，而对于行业整体形象影响确较大，负面消息传播影响社会采信方的采信，间接影响到主流机构的正常议价空间和社会整体美誉。

度。同时，个别认证机构常规管理体系证书数量较少，用较大精力实施其他管理体系认证，造成证书量虚高，一定程度上加大了实际营收和个人贡献率双向走低的趋势。随着新的认证规则实施，“一企一专”要求的落地，以及规则备案的实质性审查加严，低成本低价格的认证规则空间将被压缩，人员利用，尤其是专职利用将更集中于优势高附加值领域，更利于专业化能力提升，低附加值规则将被剔除或完善迭代。

效益评价结果领先的认证机构排名见附件 6。

十、机构行政处罚情况专项检查情况分析

该项分析对 2024 年底的 1230 家认证机构的全量数据进行分析，涵盖 2024 年底前信用系统中尚未进行信用修复的处罚数据。2024 年累计行政处罚事项 106 项，累计罚款 684.23 万元，罚没资金 56.13 万元，累计 740.36 万元，较上几个自然年度的机构数量和罚没情况均有增长。

表 22 认证机构近四年受到行政处罚情况

年度	行政处罚事项 (次)	罚款金额 (万元)	没收金额 (万元)	罚没合计 (万 元)
2020 年度	29	148.85	20.54	169.39
2021 年度	44	237.35	17.14	254.49
2022 年度	39	251.75	58.83	310.58
2023 年度	73	485.39	57.88	543.48
2024 年度	106	684.23	56.13	740.36

5 年来行政处罚涉及经济罚的的机构 181 家，行政处罚事项 271 次，其中受处罚 4 次以上机构 3 家，3 次机构 17 家，2 次机构 34 家。

表 23 2024 年市场监管总局检查的 40 家认证机构“双随机、一公开”检查结果

序号	认证机构名称	主要问题
一、涉嫌存在违法违规问题的 24 家认证机构		
(一) 存在严重问题的 10 家认证机构		
1	北京品保认证有限公司	(1) 3 名审核员应进入现场而未进入现场进行审核, 共涉及 107 项次管理体系认证项目;
		(2) 4 个管理体系认证项目, 未按审核计划实施审核, 严重减少审核时间;
		(3) 21 项次管理体系认证项目, 未作认证决定;
		(4) 3 个管理体系认证项目, 未实施证后跟踪调查。
2	中博联合国际认证(北京)有限公司	(1) 7 名审核员应进入现场审核/审查而未进入现场审核/审查, 共涉及近 1000 项次管理体系认证/服务认证项目;
		(2) 2 个管理体系认证项目, 现场审核未覆盖全部认证范围;
		(3) 3 个服务认证项目, 超出批准范围从事认证活动。
3	新疆国浩质安工程技术研究院(有限公司)	1 名审核员应进入现场而未进入现场进行审核, 共涉及 46 项次管理体系认证项目。
4	品质信评价认证中心(深圳)有限公司	(1) 1 名审核员未按照认证规则要求, 应进入而未进入现场进行审核, 伪造认证档案、记录和资料, 共涉及 1 个管理体系认证项目;
		(2) 1 个管理体系认证项目, 审核组没有专业能力。
5	浙江国宏认证服务有限公司	(1) 2 名审核员应进入现场而未进入现场进行审核, 共涉及 211 项次管理体系认证项目;
		(2) 34 个服务认证项目, 超出批准范围从事认证活动。
6	上海鼎正认证有限公司	(1) 3 名审核员应进入现场而未进入现场进行审核, 共涉及 271 项次管理体系认证项目;
		(2) 9 个管理体系认证项目, 未实施证后跟踪调查。
7	水彬认证(上海)有限公司	3 名审核员应进入现场而未进入现场进行审核, 共涉及 124 个管理体系认证项目。
8	中验认证服务(河北)有限公司	(1) 2 名审核员初次认证第一阶段应进入现场而未进入现场进行审核, 共涉及 6 个管理体系认证项目;

		(2) 2个服务认证项目，未按机构制定规则实施暗访/观察现场和访问顾客。
9	顶诚世纪认证（安徽）有限公司	(1) 7名审核员应进入现场而未进入现场进行审核，共涉及4个管理体系认证项目；
		(2) 1个管理体系认证项目，未到生产现场进行审核。
10	利纳（上海）质量认证有限公司	3名检查员应进入现场而未进入现场进行检查，共涉及63个FSC森林认证项目。

(二) 存在较严重问题的14家认证机构

1	上海沃众认证有限公司	(1) 7个服务认证初次审查项目，未按机构制定的认证规则实施第一阶段审查； (2) 328个环境/职业健康安全管理体系认证项目，未按照机构制定认证规则要求说明第一阶段非现场审核的理由； (3) 33个建设施工行业质量管理体系认证项目，认证决定人员无建筑专业能力，不满足机构制定的认证规则要求。
2	杭州标服认证有限公司	(1) 4个管理体系认证项目，未实施有效跟踪调查；
		(2) 4个信息技术服务管理体系认证项目，初次审核第一、二阶段审核时间间隔不满足认证规则要求；
		(3) 3个管理体系初次认证项目，第一阶段非现场无理由。
3	中标通国际认证（深圳）有限公司	(1) 8个管理体系认证项目，审核组未按审核计划实施审核，减少审核时间；
		(2) 3个管理体系认证项目，审核组参与认证决定。
4	青岛万汇检验认证有限公司	(1) 1个管理体系认证项目，审核组未按审核计划实施第一阶段审核，严重减少审核时间；
		(2) 7个管理体系认证项目，认证证书暂停到期未及时处置。
5	世联检验认证有限公司	(1) 7个管理体系初次认证项目，现场审核未覆盖全部认证范围；
		(2) 15个管理体系认证项目，审核组不具有专业能力。
6	中权认证中心有限公司	(1) 2个服务认证项目，超出批准范围从事认证活动；
		(2) 4个初次服务认证项目，未按机构制定认证规则要求实施服务特性测评；
		(3) 1个管理体系初次认证项目，现场审核未覆盖认证范围内关键活动要求。
7	百思特认证有限公司	(1) 14个服务认证项目，超出批准范围从事认证活动；
		(2) 1个管理体系初次认证项目，现场审核未覆盖认证范围内的施工现场活动。

8	中正卓越认证集团有限公司	(1) 1个管理体系初次认证项目, 未按机构制定规则对生产过程实施审核;	
		(2) 1个服务认证项目, 认证范围超出机构制定的认证规则范围;	
		(3) 2个管理体系认证项目, 未作认证决定便颁发认证证书;	
		(4) 1个管理体系认证项目, 未实施有效跟踪调查。	
9	科汇认证(江苏)有限公司	(1) 3个服务认证项目, 超出批准范围从事认证活动;	
		(2) 8个管理体系认证项目, 审核组不具有专业能力。	
10	智德认证有限公司	(1) 2名认证人员未经注册从事认证活动, 共涉及 21个服务认证项目;	
		(2) 2个服务认证项目, 审查组未按审查计划实施审查, 严重减少审查时间。	
11	中认新标(江苏)认证有限公司	5个服务认证项目, 超出批准范围从事认证活动。	
12	中标信认证(江苏)有限公司	(1) 1个服务认证项目, 超出批准范围从事认证活动;	
		(2) 1个管理体系认证项目, 审核组没有专业能力;	
		(3) 3个管理体系初次认证项目, 现场审核未覆盖全部认证范围。	
13	中祥标准认证有限公司	(1) 249个服务认证项目, 超出批准范围从事认证活动;	
		(2) 30个管理体系认证项目, 未对其认证结果实施有效的跟踪调查。	
14	江西腾标认证有限公司	(1) 1个管理体系认证项目, 审核组未按审核计划实施审核, 严重减少审核时间;	
		(2) 5个信息技术服务管理体系认证项目, 初次审核第一、二阶段审核时间间隔不满足认证规则要求;	
		(3) 72个管理体系认证项目, 做出认证决定的人员不具备能力。	
二、存在一般问题的 14家认证机构(予以行政告诫或责令限期整改)			
(一) 存在一般问题给予行政告诫的 3家认证机构			
1	广东中企认证服务有限公司	(1) 2个认证项目, 未按认证机构制定规则收集有效证据;	
		(2) 2个管理体系认证项目, 审核抽样未能覆盖全部认证范围;	
		(3) 部分认证项目证书状态信息上报不准确。	

2	北京泰普瑞认证服务有限公司	(1) 在全国对新冠疫情采取乙类乙管解除交通出行限制情况下，多个认证项目无正当理由采用远程方式实施审核/检查； (2) 3个产品认证项目，未按机构制定的《疫情期间认证临时管理办法》的要求，在疫情结束后实施现场工厂检查。
		(1) 公正性委员会未定期开展公正性活动； (2) 未对认证业务可能引发的风险和责任采取合理、有效措施； (3) 未识别咨询合作方对公正性威胁和风险并采取措施； (4) 其他管理体系/服务认证，认证过程管理不规范。
(二) 存在一般问题书面要求限期整改的 11 家认证机构		
1	中电联（北京）检测认证中心有限责任公司	(1) 1个能源管理体系认证项目，5张子证书认证范围边界描述不准确； (2) 1个自愿性产品认证项目的产品检验分包实验室，未按机构制定要求签署分包协议。
		3个服务认证项目，审查组未按审查计划实施审查，轻微减少审查时间。
3	中绿国证（北京）认证中心有限公司	(1) 1个有机产品认证项目，未关注个别投入品的管理； (2) 5个有机产品认证项目，对不符合整改验证不充分； (3) 未按照要求对分包实验室进行持续能力评价或资料收集不完整。
		(1) 1个管理体系认证项目，审核组参与认证决定； (2) 2个管理体系认证项目，未对认证范围内个别产品现场生产活动实施审核； (3) 个别服务认证档案内容描述不准确。
		(1) 未按规定进行公正性管理； (2) 未对认证业务引发的责任作出充分安排； (3) 1个管理体系认证项目，申请评审、审核方案策划工作未按机构制定要求安排具备专业能力的人员实施。
6	中胜认证服务（山东）有限公司	(1) 5个管理体系认证项目，的认证决定人员专业能力不充分； (2) 个别审核人员专业能力评价证据不充分。
		(1) 1个管理体系初次认证项目，第一阶段非现场审核理由不合理；

		(2) 1个管理体系认证项目，未对认证范围部分现场活动进行审核； (3) 内部审核未有效实施。
8	中昇德尚检验认证 (成都)有限公司	(1) 7个管理体系认证项目，信息上报错误； (2) 1个管理体系认证项目，未按机构制定要求对证书暂停作出认证决定。
		(1) 2个服务认证项目，未按机构制定规则对驻外服务场所进行审查； (2) 1个管理体系认证项目，未对施工活动现场控制实施审核。
10	标源国际认证有限公司	(1) 2个管理体系初次认证项目，第一阶段审核缺少对获证组织的文件审核； (2) 2个认证项目认证信息上报不准确。
		(1) 2个有机产品认证项目，检查计划安排未考虑路途时间； (2) 1个有机产品认证项目，认证信息上报错误。
三、运行良好的2家认证机构		
1	中铁检验认证中心有限公司	
2	南京国环有机产品认证中心有限公司	

十一、基本结论

党的二十届三中全会后，按照中央全面深化改革、推进中国式现代化的要求，认证认可检验检测工作进入了新的发展阶段、承担了新的历史使命。要全面加强党对认证认可检验检测工作的领导，坚持以提振市场信心为根本，彰显服务高质量发展担当作为；坚持以务实合作互认为目标，提升促进高水平对外开放工作成效；坚持以公信力建设为基石，全面提高认证认可检验检测行业管理水平；坚

持以专业化提升为主线，全面增强认证认可检验检测行业队伍素质能力。

（一）推动认证供给侧改革才能带来发展机遇，开放才能优化认证供给。认证供给必须贴近消费、贴近市场、贴近供应链。认证供给水平提升的基础是专业技术，认证的话语权和评价权来自于专业技术。要优化认证供给结构，必须打破现有的“小圈子”，使更加具备专业技术的力量成为认证制度所有者、认证技术开发者、认证市场推动者。

（二）在中国式现代化建设的历史进程中，建设质量强国，以制造业立国，大力发展战略性新兴产业的发展战略为认证工作带来了广阔的发展空间。认证工作仍然处于起步阶段，仍然是“朝阳产业”。高质量的认证认可检验检测工作是中国式现代化的“标配”。新的时代，新的需求层出不穷，新的课题亟需破解，要从建设中国式现代化的时代需求中寻找认证工作的发展方向。

（三）我国认证工作中形成了一批稳定的、能够为社会经济发展提供多元化服务的主流认证机构。这些优秀的认证机构正在差异化发展、多元化服务方面积极探索，新的探索、新的做法、新的成果层出不穷，正在持续提升工作质量、提高认证公信力、树立认证品牌、推进数字化智能化发展的进程中努力奋斗。这批认证机构基本具备和全球认证同行同台竞技的能力，也具备服务中国超大型市场

和产业规模的先天优势，需要在实践和时间中持续打造自身独特优势。

（四）加强行政监管是重建认证工作秩序的必要选择。因为行政监管压力加大，一些严重损害行业声誉的现象和做法正在得到治理。秩序是发展的前提，没有基本的工作秩序，认证行业就会失去社会的信任，发展就无从谈起。维护基本的工作秩序，应当成为认证机构和认证人员的共识，也应当成为认证机构和认证人员共同行为。

（五）认证机构是认证工作高质量发展的基础和主体。内因是关键，外因是条件。认证机构与产品、企业、产业关系密切，对市场需求有直接深入的感受。要在市场需求、消费需求、供应链需求中寻找发展机遇；要适应数字化、智能化发展的需求，创新认证模式，探索审核、检查、审查新方法；要在信任缺失处寻找发展机遇，提供更加贴合实际、更加友好、更加有效的认证服务。

认证工作是是国之大者。认证认可检验检测说到底是对产品、技术、企业、产业的评价权、话语权。实现中国式现代化必须把对产品、技术、企业、产业的评价权、话语权牢牢把握在自己手里。认证工作的真正价值在于对产品、产业、企业、经济活动的促进作用、牵引作用，认证是高质量发展的促进者。

广大认证机构和认证工作者要自觉地成为中国式现代

化建设的行动派，在满足人民期盼中主动作为，在解决企业困难中展现能力，在国家需求中寻找位置。弥补市场信任的短板，就是认证工作的机遇；减少国内外贸易的重复成本，就是认证工作的职责。认证工作，在社会治理中远远没有发挥应有的作用；中国认证，在国际上远远没有取得应有的地位，认证工作任重而道远。让我们永远以消费者、市场、供应链为关注焦点，持续发现解决社会经济“急难愁盼”的问题，为中国式现代化建设贡献更多的认证认可检验检测力量。

附件 1

认证质量评价结果

(一) 注册认证人员充分率

以后台大数据为准，从 627 家认证机构中选择认证证书数量大于 500 张，会员单位运行满 3 年，非会员单位 2019 年前成立的规模以上认证机构，不存在 3 年内未修复行政处罚信息，“双随机、一公开”无严重、较严重问题的机构进行排序，行业平均水平为 2.39%。排名前 50 位的认证机构名单如下（充分率高的排名靠前）：

序号	认证机构名称
1	中国新时代认证中心
2	北京军友诚信检测认证有限公司
3	卓越新时代认证有限公司
4	中电联（北京）检测认证中心有限责任公司
5	北京中绿华夏有机产品认证中心有限责任公司
6	北京中油认证有限公司
7	北京国金衡信认证有限公司
8	北京天一正认证中心有限公司
9	北京中水源禹认证有限公司
10	华信技术检验有限公司
11	北京东方凯姆质量认证有限公司
12	北京三星九千认证中心有限公司
13	中汽研华诚认证（天津）有限公司
14	上海质量体系审核中心
15	山东鲁源节能认证技术工程有限公司
16	山东诚标认证技术有限公司
17	中铁检验认证中心有限公司

序号	认证机构名称
18	浙江省环科环境认证中心有限公司
19	中联认证中心（北京）有限公司
20	北京华测食农认证服务有限公司
21	辽宁恒威认证有限公司
22	中国船级社质量认证有限公司
23	东北认证有限公司
24	斯坦德认证（青岛）有限公司
25	北京航协认证中心有限责任公司
26	北京国医械华光认证有限公司
27	四川三峡认证有限公司
28	杭州中农质量认证中心有限公司
29	西安磐康法智国际认证有限公司
30	中检鸿程（北京）检验认证有限公司
31	方圆检测认证集团有限公司
32	北京中设认证服务有限公司
33	山东正明认证服务有限公司
34	中质协质量保证中心
35	江苏天圭认证有限公司
36	青岛科大新橡塑认证中心有限公司
37	西安中诚恒信认证有限公司
38	青岛万汇检验认证有限公司
39	浙江公信认证有限公司
40	神州（天津）认证服务有限公司
41	荣南认证中心有限公司
42	中煤协联合认证（北京）中心
43	华纳时代检测认证有限公司
44	鹰企认证服务（上海）有限公司
45	方圆标志认证集团有限公司
46	嘉泰检验认证有限公司
47	华测认证有限公司

序号	认证机构名称
48	华信金泰检验认证有限公司
49	三信国际检测认证有限公司
50	广州赛宝认证中心服务有限公司

另外，抽取 41 家管理体系证书超万张的认证机构，统计注册认证人员与管理体系证书的人员充分率平均水平为 3.70%，中位数为 3.23%。（充分率高的排名靠前，该部分仅作展示，不单独作为评价项目）

序号	认证机构名称
1	中国船级社质量认证有限公司
2	中质协质量保证中心
3	方圆标志认证集团有限公司
4	中国质量认证中心有限公司
5	华夏认证中心有限公司
6	山东世通国际认证有限公司
7	长城（天津）质量保证中心有限公司
8	北京中安质环认证中心有限公司
9	中标联合（北京）认证有限公司
10	北京中大华远认证中心有限公司
11	兴原认证中心有限公司
12	深圳市环通认证中心有限公司
13	中球联合国际认证（北京）有限公司
14	新世纪检验认证有限责任公司
15	中鉴认证有限责任公司
16	杭州万泰认证有限公司
17	北京联合智业认证有限公司
18	北京中建协认证中心有限公司
19	莱茵检测认证服务（中国）有限公司
20	北京中经科环质量认证有限公司

序号	认证机构名称
21	北京世标认证中心有限公司
22	北京大陆航星质量认证中心股份有限公司
23	艾西姆认证（上海）有限公司
24	北京海德国际认证有限公司
25	上海恩可埃认证有限公司
26	北京中水卓越认证有限公司
27	广东质检中诚认证有限公司
28	凯新认证（北京）有限公司
29	北京中交远航认证有限公司
30	挪亚检测认证集团有限公司
31	通标标准技术服务有限公司
32	卡狄亚标准认证（北京）有限公司
33	北京恩格威认证中心有限公司
34	中标华信（北京）认证中心有限公司
35	北京东方纵横认证中心有限公司
36	华信创（北京）认证中心有限公司
37	北京新纪源认证有限公司
38	北京中润兴认证有限公司
39	北京中物联联合认证中心
40	中泰联合认证有限公司
41	上海英格尔认证有限公司

（二）专职注册认证人员充分率

以后台大数据为准，从 627 家认证机构中选择认证证书数量大于 500 张，会员单位运行满 3 年，非会员单位 2019 年前成立的规模以上认证机构，不存在 3 年内未修复行政处罚信息，“双随机、一公开”无严重、较严重问题的机构进行排序，行业平均水平为 0.92%。排名前 50 位的认证机构名单如

下（充分率高的排名靠前）：

序号	认证机构名称
1	中国新时代认证中心
2	北京国金衡信认证有限公司
3	北京军友诚信检测认证有限公司
4	浙江省环科环境认证中心有限公司
5	中电联（北京）检测认证中心有限责任公司
6	卓越新时代认证有限公司
7	中国船级社质量认证有限公司
8	江苏恒德通达检测认证有限公司
9	中汽研华诚认证（天津）有限公司
10	上海质量体系审核中心
11	北京华测食农认证服务有限公司
12	北京国医械华光认证有限公司
13	斯坦德认证（青岛）有限公司
14	华信技术检验有限公司
15	北京中油认证有限公司
16	山东诚标认证技术有限公司
17	北京华思联认证中心
18	北京中水源禹认证有限公司
19	中检鸿程（北京）检验认证有限公司
20	德世爱普认证（上海）有限公司
21	华测认证有限公司
22	湖南思璘华晟认证检验有限公司
23	广州赛宝认证中心服务有限公司
24	四川三峡认证有限公司
25	浙江公信认证有限公司
26	杭州中奥质量认证有限公司
27	中联认证中心（北京）有限公司
28	山东鲁源节能认证技术工程有限公司
29	上海质量技术认证中心

序号	认证机构名称
30	北京中设认证服务有限公司
31	北京天一正认证中心有限公司
32	深圳市南方认证有限公司
33	北京华制认证检测技术服务有限公司
34	英标管理体系认证（北京）有限公司
35	鹰企认证服务（上海）有限公司
36	山西领拓认证有限公司
37	法标认证服务（成都）有限公司
38	江苏天圭认证有限公司
39	北京中环质安国际认证有限公司
40	北京赛西认证有限责任公司
41	北京外建质量认证中心
42	通标标准技术服务有限公司
43	奥邦检验认证集团有限公司
44	欧希蒂认证有限责任公司
45	东北认证有限公司
46	上海恩可埃认证有限公司
47	必维认证（北京）有限公司
48	上海挪华威认证有限公司
49	北京三星九千认证中心有限公司
50	劳盛质量认证（上海）有限公司

（三）良好认证审核案例入围数

以后台大数据为准，5 年累计数据作为计算依据，行业最优水平为入围 95 个良好认证案例。入围数量排名前 50 位（含并列 50 名）的认证机构名单如下（入围数量多的排名靠前）：

序号	认证机构名称
1	方圆标志认证集团有限公司
2	兴原认证中心有限公司
3	中国质量认证中心有限公司
4	北京中大华远认证中心有限公司
5	北京大陆航星质量认证中心股份有限公司
6	北京三星九千认证中心有限公司
7	华夏认证中心有限公司
8	中国船级社质量认证有限公司
9	新世纪检验认证有限责任公司
10	北京军友诚信检测认证有限公司
11	中质协质量保证中心
12	中国新时代认证中心
13	广州赛宝认证中心服务有限公司
14	中国国检测试控股集团股份有限公司
15	卓越新时代认证有限公司
16	北京世标认证中心有限公司
17	中环联合（北京）认证中心有限公司
18	北京中建协认证中心有限公司
19	北京联合智业认证有限公司
20	北京恩格威认证中心有限公司
21	中鉴认证有限责任公司
22	长城（天津）质量保证中心有限公司
23	北京航协认证中心有限责任公司
24	中铁检验认证中心有限公司
25	北京东方纵横认证中心有限公司
26	北京海德国际认证有限公司
27	上海恩可埃认证有限公司
28	浙江公信认证有限公司
29	北京天一正认证中心有限公司
30	北京中经科环质量认证有限公司

序号	认证机构名称
31	中国网络安全审查认证和市场监管大数据中心
32	杭州万泰认证有限公司
33	北京赛西认证有限责任公司
34	北京国建联信认证中心有限公司
35	北京中安质环认证中心有限公司
36	中知（北京）认证有限公司
37	深圳市环通认证中心有限公司
38	北京中设认证服务有限公司
39	泰尔认证中心有限公司
40	北京泰瑞特认证有限责任公司
41	北京中油认证有限公司
42	中汽认证中心有限公司
43	中规（北京）认证有限公司
44	博纳认证有限公司
45	上海质量体系审核中心
46	中汽研华诚认证（天津）有限公司
47	挪亚检测认证集团有限公司
48	凯新认证（北京）有限公司
49	北京中化联合认证有限公司
50	北京五洲恒通认证有限公司
50	北京新纪源认证有限公司
50	国衡华信（北京）认证有限公司
50	通标标准技术服务有限公司
50	优克斯认证（杭州）有限公司
50	艾西姆认证（上海）有限公司

3 项质量指标排名均进入前 50 名的认证机构仅有 12 家
(排名不分先后):

序号	认证机构名称
----	--------

1	中国船级社质量认证有限公司
2	广州赛宝认证中心服务有限公司
3	中国新时代认证中心
4	上海质量体系审核中心
5	北京军友诚信检测认证有限公司
6	北京三星九千认证中心有限公司
7	北京中油认证有限公司
8	卓越新时代认证有限公司
9	北京中设认证服务有限公司
10	浙江公信认证有限公司
11	北京天一正认证中心有限公司
12	中汽研华诚认证（天津）有限公司

2项质量指标排名均进入前50名的认证机构有24家(排名不分先后):

序号	认证机构名称
1	方圆标志认证集团有限公司
2	中质协质量保证中心
3	中铁检验认证中心有限公司
4	北京赛西认证有限责任公司
5	北京国医械华光认证有限公司
6	北京航协认证中心有限责任公司
7	中电联（北京）检测认证中心有限责任公司
8	通标标准技术服务有限公司
9	中联认证中心（北京）有限公司
10	华测认证有限公司
11	中检鸿程（北京）检验认证有限公司
12	华信技术检验有限公司
13	浙江省环科环境认证中心有限公司
14	上海恩可埃认证有限公司
15	四川三峡认证有限公司
16	东北认证有限公司

17	北京国金衡信认证有限公司
18	北京华测食农认证服务有限公司
19	北京中水源禹认证有限公司
20	山东鲁源节能认证技术工程有限公司
21	山东诚标认证技术有限公司
22	鹰企认证服务（上海）有限公司
23	斯坦德认证（青岛）有限公司
24	江苏天圭认证有限公司

附件 2

创新评价结果

(一) 业务种类

以后台大数据为准，证书数量 500 张以上，证书数量与领域数量大于 1000:4，行业最优水平为 47 种，排名前 50 位的认证机构名单如下：

序号	机构名称
1	方圆标志认证集团有限公司
2	中国质量认证中心有限公司
3	挪亚检测认证集团有限公司
4	北京世标认证中心有限公司
5	通标标准技术服务有限公司
6	北京恩格威认证中心有限公司
7	中国船级社质量认证有限公司
8	广东中认联合认证有限公司
9	上海英格尔认证有限公司
10	杭州万泰认证有限公司
11	北京联合智业认证有限公司
12	上海天祥质量技术服务有限公司
13	中环联合（北京）认证中心有限公司
14	钛和认证（上海）有限公司
15	北京鉴衡认证中心有限公司
16	兴原认证中心有限公司
17	南德认证检测（中国）有限公司
18	莱茵检测认证服务（中国）有限公司
19	新世纪检验认证有限责任公司
20	中鉴认证有限责任公司
21	中国国检测试控股集团股份有限公司
22	北京大陆航星质量认证中心股份有限公司
23	凯新认证（北京）有限公司

序号	机构名称
24	华信创（北京）认证中心有限公司
25	华夏认证中心有限公司
26	北京坤标检验认证有限公司
27	中正国际认证（深圳）有限公司
28	威凯认证检测有限公司
29	广州赛宝认证中心服务有限公司
30	杭州汉德质量认证服务有限公司
31	中企华信认证中心有限公司
32	泰尔认证中心有限公司
33	北京中大华远认证中心有限公司
34	中泰联合认证有限公司
35	广东质检中诚认证有限公司
36	赛瑞认证有限公司
37	英标管理体系认证（北京）有限公司
38	华鉴国际认证有限公司
39	中昇德尚检验认证（成都）有限公司
40	北京海德国际认证有限公司
41	北京新纪源认证有限公司
42	中标华信（北京）认证中心有限公司
43	华中国际认证检验集团有限公司
44	中诺认证有限公司
45	竞信认证（北京）有限公司
46	欧瑞认证有限公司
47	北京东方纵横认证中心有限公司
48	北京中安质环认证中心有限公司
49	北京中建协认证中心有限公司
50	浙江全品认证有限公司
50	北京赛西认证有限责任公司

（二）认证规则备案数

认证规则备案，证书 500 张以上规模机构，证书数量与

规程数量大于 100:4, 按规则数量排列 top50 (剔除服务认证
规则数量超过总规则 50% 机构)

序号	机构名称
1	方圆标志认证集团有限公司
2	中国质量认证中心有限公司
3	杭州万泰认证有限公司
4	通标标准技术服务有限公司
5	中国船级社质量认证有限公司
6	威凯认证检测有限公司
7	中国国检测试控股集团股份有限公司
8	南德认证检测（中国）有限公司
9	广东中认联合认证有限公司
10	北京鉴衡认证中心有限公司
11	中铁检验认证中心有限公司
12	挪亚检测认证集团有限公司
13	钛和认证（上海）有限公司
14	莱茵检测认证服务（中国）有限公司
15	北京恩格威认证中心有限公司
16	上海天祥质量技术服务有限公司
17	中环联合（北京）认证中心有限公司
18	上海英格尔认证有限公司
19	中环协（北京）认证中心
20	上海申西认证有限公司
21	中标合信（北京）认证有限公司
22	广州赛宝认证中心服务有限公司
23	中企华信认证中心有限公司
24	泰尔认证中心有限公司
25	中汽研华诚认证（天津）有限公司
26	英标管理体系认证（北京）有限公司
27	中汽认证中心有限公司
28	兴原认证中心有限公司
29	上海禾邦认证有限公司

序号	机构名称
30	中电投工程研究检测评定中心有限公司
31	安标国家矿用产品安全标志中心有限公司
32	中昇德尚检验认证（成都）有限公司
33	北京赛西认证有限责任公司
34	北京国建联信认证中心有限公司
35	华夏认证中心有限公司
36	华中国际认证检验集团有限公司
37	北京世标认证中心有限公司
38	中泰联合认证有限公司
39	广东质检中诚认证有限公司
40	北京泰瑞特认证有限责任公司
41	上海挪华威认证有限公司
42	北京大陆航星质量认证中心股份有限公司
43	北京中水润科认证有限责任公司
44	北京中大华远认证中心有限公司
45	福建东南标准认证中心有限公司
46	中国网络安全审查认证和市场监管大数据中心
47	深圳市计量质量检测研究院
48	北京中安质环认证中心有限公司
49	浙江公信认证有限公司
50	北京东方纵横认证中心有限公司

（三）参与政府部门和认证行业及相关管理部门项目数
 上报机构数量 46 家，证书总量大于 500 张，参与科研
 项目 782 项（剔除标准制修订等重复统计数据），最优水平
 为 499 项，排名如下：

序号	机构名称
1	中国质量认证中心有限公司
2	中环联合（北京）认证中心有限公司
3	方圆标志认证集团有限公司

序号	机构名称
4	杭州万泰认证有限公司
5	中国国检测试控股集团股份有限公司
6	挪亚检测认证集团有限公司
7	北京中大华远认证中心有限公司
8	兴原认证中心有限公司
9	上海质量体系审核中心
10	华夏认证中心有限公司
11	广州赛宝认证中心服务有限公司
12	广东质检中诚认证有限公司
13	北京东方纵横认证中心有限公司
14	中标合信（北京）认证有限公司
15	港品局合格评定（深圳）有限公司
16	中标华信（北京）认证中心有限公司
17	中知（北京）认证有限公司
18	深圳市标准技术研究院
19	长城（天津）质量保证中心有限公司
20	中国船级社质量认证有限公司
21	南京国环有机产品认证中心有限公司
22	北京世标认证中心有限公司
23	安徽中青检验认证服务有限公司
24	北京中建协认证中心有限公司
25	应急管理部消防产品合格评定中心
26	北京军友诚信检测认证有限公司
27	北京鉴衡认证中心有限公司
28	艾西姆认证（上海）有限公司
29	中国新时代认证中心
30	北京三星九千认证中心有限公司
31	北京中油认证有限公司
32	电能（北京）认证中心有限公司
33	北京赛西认证有限责任公司
34	北京恩格威认证中心有限公司
35	北京中经科环质量认证有限公司
36	北京国建联信认证中心有限公司

序号	机构名称
37	北京航协认证中心有限责任公司
38	文化和旅游部旅游质量监督管理所
39	中汽研华诚认证（天津）有限公司
40	欧希蒂认证有限责任公司
41	中国电影科学技术研究所(中央宣传部电影技术质量检测所)
42	北京国金衡信认证有限公司
43	誉邦检测认证有限公司
44	质诚嘉远(天津)认证有限公司
45	赛瑞认证有限公司
46	北京埃尔维质量认证中心有限公司

（四）主持/参与编制的国标、行标数

该项指标主要提取认证机构证书数量大于 500 张，主持/参与国标和行标数量和，团标只统计，未计入，行业最优水平为 103 项，排名如下：

序号	机构名称
1	中国质量认证中心有限公司
2	中铁检验认证中心有限公司
3	北京国建联信认证中心有限公司
4	中环联合（北京）认证中心有限公司
5	广州赛宝认证中心服务有限公司
6	中国网络安全审查认证和市场监管大数据中心
7	北京中轻联认证中心有限公司
8	北京鉴衡认证中心有限公司
9	中纺标检验认证股份有限公司
10	北京国体世纪质量认证中心有限公司
11	中国绿色食品发展中心
12	中证信息技术服务有限责任公司
13	北京华安联合认证检测中心有限公司
14	杭州汉德质量认证服务有限公司

序号	机构名称
15	冶金工业信息标准研究院
16	中国国检测试控股集团股份有限公司
17	安标国家矿用产品安全标志中心有限公司
18	方圆标志认证集团有限公司
19	威凯认证检测有限公司
20	上海仪器仪表自控系统检验测试所有限公司
21	上海天祥质量技术服务有限公司
22	中标合信（北京）认证有限公司
23	南阳防爆电气研究所有限公司
24	中国科学院沈阳自动化研究所
25	华兴中测（北京）认证服务有限公司
26	长城（天津）质量保证中心有限公司
27	北京中大华远认证中心有限公司
28	华夏认证中心有限公司
29	泰尔认证中心有限公司
30	北京国家金融科技认证中心有限公司
31	应急管理部天津消防研究所
32	北京国金衡信认证有限公司
33	北京大陆航星质量认证中心股份有限公司
34	北京东方纵横认证中心有限公司
35	瑞特认证检测集团有限公司
36	中国船级社质量认证有限公司
37	北京赛西认证有限责任公司
38	北京中建协认证中心有限公司
39	挪亚检测认证集团有限公司
40	中创新海（天津）认证服务有限公司
41	中路高科交通检测检验认证有限公司
42	中体联（北京）认证服务有限公司
43	浙江省轻工业品质量检验研究院
44	杭州万泰认证有限公司
45	新世纪检验认证有限责任公司
46	兴原认证中心有限公司

序号	机构名称
47	北京国医械华光认证有限公司
48	北京军友诚信检测认证有限公司
49	中汽认证中心有限公司
50	中石化管理体系认证（青岛）有限公司

（五）专利授权数

以后台大数据为准，证书数量 500 张以上，以专利和软件著作权合计，最优水平为 1158 件，前 50 名排名如下：

序号	机构名称
1	公安部第三研究所
2	中国建筑科学研究院有限公司
3	中国市政工程华北设计研究总院有限公司
4	中国国检测试控股集团股份有限公司
5	中铁检验认证中心有限公司
6	通标标准技术服务有限公司
7	安标国家矿用产品安全标志中心有限公司
8	北京建筑材料检验研究院股份有限公司
9	上海建科检验有限公司
10	中家院（北京）检测认证有限公司
11	中电投工程研究检测评定中心有限公司
12	上海天祥质量技术服务有限公司
13	南阳防爆电气研究所有限公司
14	广州赛宝认证中心服务有限公司
15	上海仪器仪表自控系统检验测试所有限公司
16	上海添唯认证技术有限公司
17	方圆标志认证集团有限公司
18	威凯认证检测有限公司
19	北京鉴衡认证中心有限公司
20	中创新海（天津）认证服务有限公司
21	中鉴认证有限责任公司

序号	机构名称
22	中汽认证中心有限公司
23	北京中农绿安有机农业科技有限公司
24	中环联合（北京）认证中心有限公司
25	凯新认证（北京）有限公司
26	中国船级社质量认证有限公司
27	方圆检测认证集团有限公司
28	中汽院凯瑞检测认证（重庆）有限公司
29	嘉泰检验认证有限公司
30	北京国建联信认证中心有限公司
31	北京三星九千认证中心有限公司
32	北京五洲天宇认证中心
33	中国质量认证中心有限公司
34	中正国际认证（深圳）有限公司
35	北京国医械华光认证有限公司
36	中汽研华诚认证（天津）有限公司
37	北京中化联合认证有限公司
38	兴原认证中心有限公司
39	中煤协联合认证（北京）中心
40	北京世标认证中心有限公司
41	北京中建协认证中心有限公司
42	中联认证中心（北京）有限公司
43	北京航协认证中心有限责任公司
44	北京绿林认证有限公司
45	北京中水卓越认证有限公司
46	广东中联鼎盛认证有限公司
47	公博认证服务（陕西）有限公司
48	招商局检测认证（重庆）有限公司
49	莱亚德标准技术服务（江苏）有限公司
50	新世纪检验认证有限责任公司

（六）核心期刊发表论文数

上报机构 57 家共计 492 篇，行业最优水平为 53 篇，前 50 名（含并列第 50 名）排名如下：

序号	认证机构名称
1	方圆标志认证集团有限公司
2	中国质量认证中心有限公司
3	中国国检测试控股集团股份有限公司
4	中轻检验认证有限公司
5	北京军友诚信检测认证有限公司
6	中国船级社质量认证有限公司
7	中铁检验认证中心有限公司
8	兴原认证中心有限公司
9	广州赛宝认证中心服务有限公司
10	广东质检中诚认证有限公司
11	中环联合（北京）认证中心有限公司
12	深圳市标准技术研究院
13	中质协质量保证中心
14	中创新海（天津）认证服务有限公司
15	北京大陆航星质量认证中心股份有限公司
16	长城（天津）质量保证中心有限公司
17	北京中建协认证中心有限公司
18	南京国环有机产品认证中心有限公司
19	北京航协认证中心有限责任公司
20	三信国际检测认证有限公司
21	上海质量体系审核中心
22	北京东方纵横认证中心有限公司
23	北京中油认证有限公司
24	北京赛西认证有限责任公司
25	北京国建联信认证中心有限公司
26	冶金工业规划研究院
27	中联认证中心（北京）有限公司

序号	认证机构名称
28	华测认证有限公司
29	杭州万泰认证有限公司
30	北京中大华远认证中心有限公司
31	中国新时代认证中心
32	北京中经科环质量认证有限公司
33	文化和旅游部旅游质量监督管理所
34	北京天一正认证中心有限公司
35	挪亚检测认证集团有限公司
36	华夏认证中心有限公司
37	中汽研华诚认证（天津）有限公司
38	应急管理部消防产品合格评定中心
39	北京三星九千认证中心有限公司
40	电能（北京）认证中心有限公司
41	北京恩格威认证中心有限公司
42	北京埃尔维质量认证中心有限公司
43	中汽认证中心有限公司
44	中国建筑科学研究院有限公司
45	浙江盛标检测认证有限公司
46	北京绿林认证有限公司
47	北京鉴衡认证中心有限公司
48	艾西姆认证（上海）有限公司
49	欧希蒂认证有限责任公司
50	中国电影科学技术研究所(中央宣传部电影技术质量检测所)
50	新世纪检验认证有限责任公司
50	北京中化联合认证有限公司
50	山东国鉴认证有限公司
50	山东正明认证服务有限公司
50	国衡华信（北京）认证有限公司
50	中博检验认证技术服务（江苏）有限公司
50	上海恩可埃认证有限公司

创新 5 项指标（业务种类、认证规则备案数合并处理）排名均进入前 50 名的认证机构有：

序号	认证机构名称
1	中国船级社质量认证有限公司
2	中国质量认证中心有限公司
3	方圆标志认证集团有限公司
4	中国国检测试控股集团股份有限公司
5	广州赛宝认证中心服务有限公司
6	中环联合（北京）认证中心有限公司
7	北京鉴衡认证中心有限公司
8	北京国建联信认证中心有限公司
9	兴原认证中心有限公司
10	北京中建协认证中心有限公司

创新 4 项指标（业务种类、认证规则备案数合并处理）排名均进入前 50 名的认证机构有：

序号	认证机构名称
1	中汽认证中心有限公司
2	中铁检验认证中心有限公司
3	中汽研华诚认证（天津）有限公司
4	北京赛西认证有限责任公司
5	华夏认证中心有限公司
6	杭州万泰认证有限公司
7	新世纪检验认证有限责任公司
8	北京中大华远认证中心有限公司
9	北京东方纵横认证中心有限公司

序号	认证机构名称
10	挪亚检测认证集团有限公司

创新 3 项指标（业务种类、认证规则备案数合并处理）排名均进入前 50 名的认证机构有：

序号	认证机构名称
1	威凯认证检测有限公司
2	中标合信（北京）认证有限公司
3	北京三星九千认证中心有限公司
4	北京军友诚信检测认证有限公司
5	广东质检中诚认证有限公司
6	北京世标认证中心有限公司
7	北京大陆航星质量认证中心股份有限公司
8	上海天祥质量技术服务有限公司
9	北京航协认证中心有限责任公司
10	北京恩格威认证中心有限公司
11	长城（天津）质量保证中心有限公司
12	安标国家矿用产品安全标志中心有限公司
13	中创新海（天津）认证服务有限公司

附件 3

社会责任评价结果

2024 年底 1230 家认证机构，上报信息机构 46 家，参与有计划性、长期性的慈善协会、基金会发起的公益项目 243 项次，公益项目最高金额 300 万元。按公益项目投入情况排名如下：

序号	机构名称
1	华夏认证中心有限公司
2	方圆标志认证集团有限公司
3	广东质检中诚认证有限公司
4	应急管理部消防产品合格评定中心
5	兴原认证中心有限公司
6	中环联合（北京）认证中心有限公司
7	北京中建协认证中心有限公司
8	挪亚检测认证集团有限公司
9	北京东方纵横认证中心有限公司
10	电能（北京）认证中心有限公司
11	北京中大华远认证中心有限公司
12	汉德认证检验股份有限公司
13	中鉴认证有限责任公司
14	北京联合智业认证有限公司
15	中质协质量保证中心
16	北京赛西认证有限责任公司
17	中标合信（北京）认证有限公司
18	中铁检验认证中心有限公司
19	新标元认证（上海）有限公司
20	广州赛宝认证中心服务有限公司
21	北京军友诚信检测认证有限公司
22	长城（天津）质量保证中心有限公司

序号	机构名称
23	中国船级社质量认证有限公司
24	北京鉴衡认证中心有限公司
25	北京恩格威认证中心有限公司
26	北京大陆航星质量认证中心股份有限公司
27	北京中经科环质量认证有限公司
28	艾西姆认证（上海）有限公司
29	冶金工业规划研究院
30	中知（北京）认证有限公司
31	中汽认证中心有限公司
32	邕证国际认证集团有限公司
33	杭州万泰认证有限公司
34	贵州天知择认证有限公司
35	北京天一正认证中心有限公司
36	南京国环有机产品认证中心有限公司
37	洲检（北京）认证有限公司
38	北京国建联信认证中心有限公司
39	四川三峡认证有限公司
40	深圳市环通认证中心有限公司
41	福建东南标准认证中心有限公司
42	上海质量体系审核中心
43	港品局合格评定（深圳）有限公司
44	三信国际检测认证有限公司
45	中国建筑科学研究院有限公司
46	北京中水卓越认证有限公司

附件 4

信誉评价结果

(一) 认证证书转出比例

以后台大数据为准,涉及证书转换覆盖证书量超 500 张,运行满 3 年且不存在 3 年内未修复行政处罚信息,“双随机、一公开”无严重、较严重问题的机构进行排序。行业前 50 名排名如下表,这些认证机构总体上代表企业忠诚度高(转出比例低的排名靠前):

序号	认证机构名称
1	山东鲁源节能认证技术工程有限公司
2	中启计量体系认证有限公司
3	北京九鼎国联认证有限公司
4	北京国建联信认证中心有限公司
5	北京中水源禹认证有限公司
6	北京华夏钜星质量认证有限公司
7	北京中设认证服务有限公司
8	久诚国际认证中心有限公司
9	大华认证服务有限公司
10	中国国检测试控股集团股份有限公司
11	江苏九州认证有限公司
12	北京中油认证有限公司
13	北京华思联认证中心
14	通标标准技术服务有限公司
15	北京国医械华光认证有限公司
16	北京国金衡信认证有限公司
17	邕证国际认证集团有限公司
18	中晟安华认证有限公司
19	中汽研华诚认证(天津)有限公司

序号	认证机构名称
20	中国船级社质量认证有限公司
21	三信国际检测认证有限公司
22	必维认证（北京）有限公司
23	上海挪华威认证有限公司
24	中菌（北京）认证有限公司
25	中国新时代认证中心
26	山东正明认证服务有限公司
27	劳盛质量认证（上海）有限公司
28	杭州汉德质量认证服务有限公司
29	北京中环质安国际认证有限公司
30	中国网络安全审查认证和市场监管大数据中心
31	广东中认联合认证有限公司
32	浙江省环科环境认证中心有限公司
33	中国质量认证中心有限公司
34	中质协质量保证中心
35	德凯质量认证（上海）有限公司
36	中检卓越国际认证（北京）有限责任公司
37	福建新启航认证有限公司
38	中正卓越认证集团有限公司
39	北京三星九千认证中心有限公司
40	莱茵检测认证服务（中国）有限公司
41	方圆标志认证集团有限公司
42	华夏认证中心有限公司
43	上海质量技术认证中心
44	苏州莱标标准认证有限公司
45	德世爱普认证（上海）有限公司
46	浙江公信认证有限公司
47	深圳市南方认证有限公司
48	广东中联鼎盛认证有限公司
49	东北认证有限公司

序号	认证机构名称
50	上海天祥质量技术服务有限公司

(二) 注册认证人员转出比例

以后台大数据为准，从认证证书数量大于 500 张且认证人员数量超过 100 人的认证机构中选择，运行满 3 年且不存在 3 年内未修复行政处罚信息，“双随机、一公开”无严重、较严重问题的机构进行排序。前 50 名排名如下表，这些认证机构总体上代表注册认证人员忠诚度高（转出比例低的排名靠前）：

序号	机构名称
1	山东鲁源节能认证技术工程有限公司
2	北京建筑材料检验研究院股份有限公司
3	安标国家矿用产品安全标志中心有限公司
4	中铁检验认证中心有限公司
5	北京中油认证有限公司
6	中汽认证中心有限公司
7	浙江盛标检测认证有限公司
8	中汽研华诚认证（天津）有限公司
9	中国新时代认证中心
10	应急管理部消防产品合格评定中心
11	北京鉴衡认证中心有限公司
12	华信技术检验有限公司
13	北京国金衡信认证有限公司
14	北京军友诚信检测认证有限公司
15	北京国医械华光认证有限公司
16	上海奥世管理体系认证有限公司

序号	机构名称
17	北京中水源禹认证有限公司
18	国衡华信（北京）认证有限公司
19	国信联合检验认证有限公司
20	北京国建联信认证中心有限公司
21	北京中绿华夏有机产品认证中心有限责任公司
22	中启计量体系认证有限公司
23	中国质量认证中心有限公司
24	南阳防爆电气研究所有限公司
25	中规（北京）认证有限公司
26	北京华诺信和认证有限公司
27	中创新海（天津）认证服务有限公司
28	江苏九州认证有限公司
29	四川三峡认证有限公司
30	广州赛宝认证中心服务有限公司
31	杭州汉德质量认证服务有限公司
32	北京中轻联认证中心有限公司
33	中企信国际认证（北京）有限公司
34	北京国家金融科技认证中心有限公司
35	中国网络安全审查认证和市场监管大数据中心
36	广州英诺威国际认证有限公司
37	方圆标志认证集团有限公司
38	北京埃尔维质量认证中心有限公司
39	中海评认证有限公司
40	中煤协联合认证（北京）中心
41	中国船级社质量认证有限公司
42	中国国检测试控股集团股份有限公司

序号	机构名称
43	浙江公信认证有限公司
44	中电联（北京）检测认证中心有限责任公司
45	华夏认证中心有限公司
46	北京泰瑞特认证有限责任公司
47	兴原认证中心有限公司
48	北京大陆航星质量认证中心股份有限公司
49	上海仪器仪表自控系统检验测试所有限公司
50	中知（北京）认证有限公司

（三）诚信信息

以后台大数据为准，从认证证书数量大于 500 张的 627 家认证机构中选择运行满 3 年且税收连续 3 年 A 级，无行政处罚信息，前 60 名认证机构的排名情况如下表（排名不分先后）：

序号	机构名称
1	中国质量认证中心有限公司
2	方圆标志认证集团有限公司
3	华信技术检验有限公司
4	中质协质量保证中心
5	中国新时代认证中心
6	长城（天津）质量保证中心有限公司
7	广州赛宝认证中心服务有限公司
8	中联认证中心（北京）有限公司
9	北京兴国环球认证有限公司
10	四川三峡认证有限公司
11	北京国金衡信认证有限公司
12	北京中建协认证中心有限公司
13	北京中设认证服务有限公司
14	泰尔认证中心有限公司

序号	机构名称
15	北京三星九千认证中心有限公司
16	北京航协认证中心有限责任公司
17	北京世标认证中心有限公司
18	华测认证有限公司
19	上海质量技术认证中心
20	北京联合智业认证有限公司
21	北京大陆航星质量认证中心股份有限公司
22	北京国医械华光认证有限公司
23	北京泰瑞特认证有限责任公司
24	中电联(北京)检测认证中心有限责任公司
25	挪亚检测认证集团有限公司
26	北京中水源禹认证有限公司
27	北京恒标质量认证有限公司
28	北京中油认证有限公司
29	北京军友诚信检测认证有限公司
30	中汽认证中心有限公司
31	应急管理部消防产品合格评定中心
32	北京中轻联认证中心有限公司
33	福建东南标准认证中心有限公司
34	北京国体世纪质量认证中心有限公司
35	北京中绿华夏有机产品认证中心有限责任公司
36	中环联合(北京)认证中心有限公司
37	中环协(北京)认证中心
38	北京中冷通质量认证中心有限公司
39	上海英格尔认证有限公司
40	南京国环有机产品认证中心有限公司
41	中启计量体系认证有限公司
42	北京中水卓越认证有限公司
43	中标研国联(北京)认证中心
44	电能(北京)认证中心有限公司
45	北京华测食农认证服务有限公司
46	北京五洲天宇认证中心

序号	机构名称
47	河北质量认证有限公司
48	威凯认证检测有限公司
49	北京国家金融科技认证中心有限公司
50	华中国际认证检验集团有限公司
51	中知（北京）认证有限公司
52	劳盛质量认证（上海）有限公司
53	法标认证服务（成都）有限公司
54	上海恩可埃认证有限公司
55	必维认证（北京）有限公司
56	上海挪华威认证有限公司
57	赛瑞认证有限公司
58	杭州汉德质量认证服务有限公司
59	北京爱科赛尔认证中心有限公司
60	德凯质量认证（上海）有限公司

3项信誉指标排名均在前50位的认证机构名单如下（排名不分先后）：

序号	认证机构名称
1	中国质量认证中心有限公司
2	方圆标志认证集团有限公司
3	中国新时代认证中心
4	北京国金衡信认证有限公司
5	北京中水源禹认证有限公司
6	北京国医械华光认证有限公司
7	北京中油认证有限公司
8	中启计量体系认证有限公司
9	杭州汉德质量认证服务有限公司

前 2 项信誉指标排名均在前 50 位的认证机构名单如下
(排名不分先后):

序号	认证机构名称
1	中国船级社质量认证有限公司
2	广州赛宝认证中心服务有限公司
3	北京军友诚信检测认证有限公司
4	中国网络安全审查认证和市场监管大数据中心
5	中国国检测试控股集团股份有限公司
6	北京三星九千认证中心有限公司
7	中质协质量保证中心
8	上海质量技术认证中心
9	中汽认证中心有限公司
10	应急管理部消防产品合格评定中心
11	华夏认证中心有限公司
12	北京大陆航星质量认证中心股份有限公司
13	中汽研华诚认证（天津）有限公司
14	必维认证（北京）有限公司
15	德凯质量认证（上海）有限公司
16	华信技术检验有限公司
17	北京中设认证服务有限公司
18	北京国家金融科技认证中心有限公司
19	上海挪华威认证有限公司
20	劳盛质量认证（上海）有限公司
21	北京中轻联认证中心有限公司
22	中知（北京）认证有限公司
23	中电联（北京）检测认证中心有限责任公司
24	北京中绿华夏有机产品认证中心有限责任公司
25	北京泰瑞特认证有限责任公司

26	江苏九州认证有限公司
27	北京国建联信认证中心有限公司
28	浙江公信认证有限公司
29	山东鲁源节能认证技术工程有限公司
30	四川三峡认证有限公司

附件 5

品牌评价结果

(一) 市场占有率

以后台大数据为准，包括管理体系认证、自愿性产品认证、强制性产品认证、服务认证、食品农产品认证，行业最好水平是 789488 张证书，总证书量前 50 名认证机构的排名情况如下表：

序号	认证机构名称
1	中国质量认证中心有限公司
2	莱茵检测认证服务（中国）有限公司
3	应急管理部消防产品合格评定中心
4	方圆标志认证集团有限公司
5	德凯质量认证（上海）有限公司
6	中国绿色食品发展中心
7	挪亚检测认证集团有限公司
8	通标标准技术服务有限公司
9	北京东方纵横认证中心有限公司
10	威凯认证检测有限公司
11	北京世标认证中心有限公司
12	兴原认证中心有限公司
13	北京中安质环认证中心有限公司
14	北京海德国际认证有限公司
15	中鉴认证有限责任公司
16	中国国检测试控股集团股份有限公司
17	北京恩格威认证中心有限公司

序号	认证机构名称
18	新世纪检验认证有限责任公司
19	北京大陆航星质量认证中心股份有限公司
20	北京联合智业认证有限公司
21	中汽认证中心有限公司
22	中泰联合认证有限公司
23	北京中水卓越认证有限公司
24	上海英格尔认证有限公司
25	北京新纪源认证有限公司
26	杭州万泰认证有限公司
27	北京中大华远认证中心有限公司
28	凯新认证（北京）有限公司
29	华信创（北京）认证中心有限公司
30	上海恩可埃认证有限公司
31	中国船级社质量认证有限公司
32	华夏认证中心有限公司
33	北京中润兴认证有限公司
34	艾西姆认证（上海）有限公司
35	中环联合（北京）认证中心有限公司
36	深圳市环通认证中心有限公司
37	广东中认联合认证有限公司
38	广东加华美认证有限公司
39	北京中建协认证中心有限公司
40	钛和认证（上海）有限公司
41	北京中经科环质量认证有限公司
42	中质协质量保证中心
43	北京中轻联认证中心有限公司

序号	认证机构名称
44	山东世通国际认证有限公司
45	北京国建联信认证中心有限公司
46	中国网络安全审查认证和市场监管大数据中心
47	南阳防爆电气研究所有限公司
48	北京中物联联合认证中心
49	卡狄亚标准认证（北京）有限公司
50	长城（天津）质量保证中心有限公司

管理体系认证领域，行业最好水平是 79795 张，前 50 名认证机构的排名情况如下表：

序号	认证机构名称
1	中国质量认证中心有限公司
2	方圆标志认证集团有限公司
3	挪亚检测认证集团有限公司
4	北京东方纵横认证中心有限公司
5	通标标准技术服务有限公司
6	北京世标认证中心有限公司
7	兴原认证中心有限公司
8	北京中安质环认证中心有限公司
9	北京海德国际认证有限公司
10	中鉴认证有限责任公司
11	北京恩格威认证中心有限公司
12	北京大陆航星质量认证中心股份有限公司
13	新世纪检验认证有限责任公司
14	北京联合智业认证有限公司

序号	认证机构名称
15	中泰联合认证有限公司
16	北京中水卓越认证有限公司
17	北京新纪源认证有限公司
18	上海英格尔认证有限公司
19	北京中大华远认证中心有限公司
20	上海恩可埃认证有限公司
21	凯新认证（北京）有限公司
22	华信创（北京）认证中心有限公司
23	北京中润兴认证有限公司
24	华夏认证中心有限公司
25	杭州万泰认证有限公司
26	艾西姆认证（上海）有限公司
27	深圳市环通认证中心有限公司
28	中国船级社质量认证有限公司
29	北京中建协认证中心有限公司
30	北京中经科环质量认证有限公司
31	中质协质量保证中心
32	山东世通国际认证有限公司
33	北京中物联合认证中心
34	卡狄亚标准认证（北京）有限公司
35	长城（天津）质量保证中心有限公司
36	莱茵检测认证服务（中国）有限公司
37	中标华信（北京）认证中心有限公司
38	中球联合国际认证（北京）有限公司
39	广东质检中诚认证有限公司
40	中标联合（北京）认证有限公司

序号	认证机构名称
41	北京中交远航认证有限公司
42	北京思坦达尔认证中心有限公司
43	优克斯认证（杭州）有限公司
44	上海赛威认证有限公司
45	上海挪华威认证有限公司
46	北京中环质安国际认证有限公司
47	新标元认证（上海）有限公司
48	上海天祥质量技术服务有限公司
49	南德认证检测（中国）有限公司
50	必维认证（北京）有限公司

（二）境外证书数量

以后台大数据为准，行业最好水平为 35377 张，境外证书数量排名前 50 位的认证机构名单如下表：

序号	认证机构名称
1	中国质量认证中心有限公司
2	莱茵检测认证服务（中国）有限公司
3	德凯质量认证（上海）有限公司
4	中汽认证中心有限公司
5	广东加华美认证有限公司
6	上海仪器仪表自控系统检验测试所有限公司
7	中国国检测试控股集团股份有限公司
8	威凯认证检测有限公司
9	应急管理部消防产品合格评定中心
10	南阳防爆电气研究所有限公司
11	北京中轻联认证中心有限公司

序号	认证机构名称
12	方圆标志认证集团有限公司
13	中国市政工程华北设计研究总院有限公司
14	特思达（北京）纺织检定有限公司
15	通标标准技术服务有限公司
16	中汽研华诚认证（天津）有限公司
17	南德认证检测（中国）有限公司
18	杭州汉德质量认证服务有限公司
19	劳盛质量认证（上海）有限公司
20	北京中化联合认证有限公司
21	北京爱科赛尔认证中心有限公司
22	中达联合江苏认证有限公司
23	广东质检中诚认证有限公司
24	深圳华凯检验认证有限公司
25	杭州万泰认证有限公司
26	南京国环有机产品认证中心有限公司
27	北京赛西认证有限责任公司
28	中环联合（北京）认证中心有限公司
29	那尔检测认证技术（杭州）有限公司
30	新世纪检验认证有限责任公司
31	北京中经科环质量认证有限公司
32	上海天祥质量技术服务有限公司
33	中国船级社质量认证有限公司
34	中铁检验认证中心有限公司
35	华夏认证中心有限公司
36	世优认证（上海）有限公司
37	北京中绿华夏有机产品认证中心有限责任公司
38	中国网络安全审查认证和市场监管大数据中心
39	北京埃尔维质量认证中心

序号	认证机构名称
40	北京思坦达尔认证中心有限公司
41	赛瑞认证有限公司
42	安标国家矿用产品安全标志中心有限公司
43	北京东方纵横认证中心有限公司
44	北京中安质环认证中心有限公司
45	北京国建联信认证中心有限公司
46	艾西姆认证（上海）有限公司
47	辽宁方圆有机食品认证有限公司
48	深圳市环通认证中心有限公司
49	上海挪华威认证有限公司
50	泰尔认证中心有限公司

（三）品牌价值信息

以后台大数据为准，证书数量超过 500 张，年业务收入超过 6000 万进行排名，前 50 位的认证机构名单如下：

序号	认证机构名称
1	南德认证检测（中国）有限公司
2	上海天祥质量技术服务有限公司
3	莱茵检测认证服务（中国）有限公司
4	英标管理体系认证（北京）有限公司
5	通标标准技术服务有限公司
6	世优认证（上海）有限公司
7	中国船级社质量认证有限公司
8	中国质量认证中心有限公司
9	必维认证（北京）有限公司
10	中国新时代认证中心

序号	认证机构名称
11	广州赛宝认证中心服务有限公司
12	方圆标志认证集团有限公司
13	北京国家金融科技认证中心有限公司
14	北京鉴衡认证中心有限公司
15	上海恩可埃认证有限公司
16	中铁检验认证中心有限公司
17	北京军友诚信检测认证有限公司
18	广东加华美认证有限公司
19	华测认证有限公司
20	中汽研华诚认证（天津）有限公司
21	杭州万泰认证有限公司
22	北京爱科赛尔认证中心有限公司
23	特思达（北京）纺织检定有限公司
24	劳盛质量认证（上海）有限公司
25	南京国环有机产品认证中心有限公司
26	中环联合（北京）认证中心有限公司
27	兴原认证中心有限公司
28	华夏认证中心有限公司
29	新世纪检验认证有限责任公司
30	上海奥世管理体系认证有限公司
31	北京航协认证中心有限责任公司
32	上海挪华威认证有限公司
33	挪亚检测认证集团有限公司
34	中质协质量保证中心
35	德世爱普认证（上海）有限公司
36	北京天一正认证中心有限公司

序号	认证机构名称
37	北京世标认证中心有限公司
38	北京大陆航星质量认证中心股份有限公司
39	北京东方纵横认证中心有限公司
40	北京九鼎国联认证有限公司
41	深圳市环通认证中心有限公司
42	上海英格尔认证有限公司
43	优克斯认证（杭州）有限公司
44	北京中大华远认证中心有限公司
45	杭州汉德质量认证服务有限公司
46	北京中建协认证中心有限公司
47	北京国建联信认证中心有限公司
48	北京恩格威认证中心有限公司
49	中汽认证中心有限公司
50	中鉴认证有限责任公司

品牌 3 项（其中市场占有率的指标合并处理）指标排名均在前 50 位的认证机构名单如下：

序号	认证机构名称
1	莱茵检测认证服务（中国）有限公司
2	通标标准技术服务有限公司
3	南德认证检测（中国）有限公司
4	中国质量认证中心有限公司
5	方圆标志认证集团有限公司
6	中国船级社质量认证有限公司
7	上海天祥质量技术服务有限公司

序号	认证机构名称
8	上海挪华威认证有限公司
9	中汽认证中心有限公司
10	中环联合（北京）认证中心有限公司
11	华夏认证中心有限公司
12	杭州万泰认证有限公司
13	广东加华美认证有限公司
14	深圳市环通认证中心有限公司
15	北京国建联信认证中心有限公司
16	新世纪检验认证有限责任公司
17	北京东方纵横认证中心有限公司

品牌 2 项指标排名均在前 50 位的认证机构名单如下：

序号	认证机构名称
1	中国国检测试控股集团股份有限公司
2	必维认证（北京）有限公司
3	南京国环有机产品认证中心有限公司
4	中汽研华诚认证（天津）有限公司
5	中国网络安全审查认证和市场监管大数据中心
6	北京中建协认证中心有限公司
7	特思达（北京）纺织检定有限公司
8	杭州汉德质量认证服务有限公司
9	应急管理部消防产品合格评定中心
10	德凯质量认证（上海）有限公司
11	中质协质量保证中心
12	劳盛质量认证（上海）有限公司

序号	认证机构名称
13	中铁检验认证中心有限公司
14	北京中大华远认证中心有限公司
15	北京爱科赛尔认证中心有限公司
16	威凯认证检测有限公司
17	北京中轻联认证中心有限公司
18	南阳防爆电气研究所有限公司
19	北京中安质环认证中心有限公司
20	上海恩可埃认证有限公司
21	中鉴认证有限责任公司
22	北京恩格威认证中心有限公司
23	兴原认证中心有限公司
24	挪亚检测认证集团有限公司
25	优克斯认证（杭州）有限公司
26	北京大陆航星质量认证中心股份有限公司
27	北京中经科环质量认证有限公司
28	北京世标认证中心有限公司
29	广东质检中诚认证有限公司
30	北京思坦达尔认证中心有限公司
31	上海英格尔认证有限公司
32	艾西姆认证（上海）有限公司
33	世优认证（上海）有限公司

附件 6

效益评价结果

(一) 认证业务收入

以后台大数据为准，证书总量 500 张以下不参加排名，
排名前 50 位的认证机构名单如下：

序号	认证机构名称
1	莱茵检测认证服务（中国）有限公司
2	中国质量认证中心有限公司
3	苏州 UL 美华认证有限公司
4	南德认证检测（中国）有限公司
5	通标标准技术服务有限公司
6	方圆标志认证集团有限公司
7	上海天祥质量技术服务有限公司
8	上海挪华威认证有限公司
9	必维认证（北京）有限公司
10	广东加华美认证有限公司
11	上海恩可埃认证有限公司
12	英标管理体系认证（北京）有限公司
13	兴原认证中心有限公司
14	中铁检验认证中心有限公司
15	中国船级社质量认证有限公司
16	新世纪检验认证有限责任公司
17	杭州万泰认证有限公司
18	挪亚检测认证集团有限公司
19	广州赛宝认证中心服务有限公司
20	世优认证（上海）有限公司

序号	认证机构名称
21	德凯质量认证（上海）有限公司
22	北京世标认证中心有限公司
23	北京东方纵横认证中心有限公司
24	北京中安质环认证中心有限公司
25	中国新时代认证中心
26	北京鉴衡认证中心有限公司
27	华夏认证中心有限公司
28	特思达（北京）纺织检定有限公司
29	中环联合（北京）认证中心有限公司
30	中国网络安全审查认证和市场监管大数据中心
31	杭州汉德质量认证服务有限公司
32	中汽认证中心有限公司
33	中鉴认证有限责任公司
34	北京九鼎国联认证有限公司
35	北京大陆航星质量认证中心股份有限公司
36	海恩斯坦检测认证（上海）有限公司
37	北京中大华远认证中心有限公司
38	北京恩格威认证中心有限公司
39	中质协质量保证中心
40	威凯认证检测有限公司
41	上海奥世管理体系认证有限公司
42	北京联合智业认证有限公司
43	北京海德国际认证有限公司
44	上海英格尔认证有限公司
45	深圳市环通认证中心有限公司
46	应急管理部消防产品合格评定中心

序号	认证机构名称
47	中汽研华诚认证（天津）有限公司
48	中国国检测试控股集团股份有限公司
49	华测认证有限公司
50	劳盛质量认证（上海）有限公司

（二）单张证书纳税贡献率

以后台大数据为准，证书总量 500 张以下不参加排名，
排名前 50 位的认证机构名单如下：

序号	认证机构名称
1	上海建科检验有限公司
2	南德认证检测（中国）有限公司
3	上海天祥质量技术服务有限公司
4	北京国家金融科技认证中心有限公司
5	北京军友诚信检测认证有限公司
6	英标管理体系认证（北京）有限公司
7	世优认证（上海）有限公司
8	中家院（北京）检测认证有限公司
9	北京爱科赛尔认证中心有限公司
10	中国船级社质量认证有限公司
11	北京绿林认证有限公司
12	中汽院凯瑞检测认证（重庆）有限公司
13	中国新时代认证中心
14	安标国家矿用产品安全标志中心有限公司
15	北京鉴衡认证中心有限公司
16	南京国环有机产品认证中心有限公司

序号	认证机构名称
17	广州赛宝认证中心服务有限公司
18	华测认证有限公司
19	绿帆鸿燕国际认证有限公司
20	中汽研华诚认证（天津）有限公司
21	北京国金衡信认证有限公司
22	湖南思璘华晨认证检验有限公司
23	意美酷认证（上海）有限公司
24	广东泛标认证服务有限公司
25	必维认证（北京）有限公司
26	中电联（北京）检测认证中心有限责任公司
27	卓越新时代认证有限公司
28	劳盛质量认证（上海）有限公司
29	北京中绿华夏有机产品认证中心有限责任公司
30	中铁检验认证中心有限公司
31	上海质量技术认证中心
32	德世爱普认证（上海）有限公司
33	浙江省环科环境认证中心有限公司
34	中规（北京）认证有限公司
35	通标标准技术服务有限公司
36	山东鲁源节能认证技术工程有限公司
37	上海恩可埃认证有限公司
38	南阳防爆电气研究所有限公司
39	北京中设认证服务有限公司
40	北京三星九千认证中心有限公司
41	北京信标认证有限公司
42	北京天一正认证中心有限公司

序号	认证机构名称
43	中联认证中心（北京）有限公司
44	特思达（北京）纺织检定有限公司
45	北京航协认证中心有限责任公司
46	法标认证服务（成都）有限公司
47	安诺尔认证服务（上海）有限公司
48	北京中油认证有限公司
49	华信技术检验有限公司
50	中标合信（北京）认证有限公司

（三）单张证书收入贡献

以后台大数据为准，证书总量 500 张以下不参加排名，
排名前 50 位的认证机构名单如下：

序号	认证机构名称
1	上海建科检验有限公司
2	南德认证检测（中国）有限公司
3	中国新时代认证中心
4	国家广播电视台总局广播电视台规划院
5	通标标准技术服务有限公司
6	上海天祥质量技术服务有限公司
7	中汽院凯瑞检测认证（重庆）有限公司
8	北京国家金融科技认证中心有限公司
9	中家院（北京）检测认证有限公司
10	世优认证（上海）有限公司
11	北京军友诚信检测认证有限公司
12	意美酷认证（上海）有限公司

序号	认证机构名称
13	中汽研华诚认证（天津）有限公司
14	北京绿林认证有限公司
15	中铁检验认证中心有限公司
16	北京鉴衡认证中心有限公司
17	北京爱科赛尔认证中心有限公司
18	北京华测食农认证服务有限公司
19	中国船级社质量认证有限公司
20	杭州汉德质量认证服务有限公司
21	英标管理体系认证（北京）有限公司
22	北京国金衡信认证有限公司
23	上海挪华威认证有限公司
24	广州赛宝认证中心服务有限公司
25	招商局检测认证（重庆）有限公司
26	南京国环有机产品认证中心有限公司
27	必维认证（北京）有限公司
28	上海仪器仪表自控系统检验测试所有限公司
29	上海联广认证有限公司
30	特思达（北京）纺织检定有限公司
31	华测认证有限公司
32	安标国家矿用产品安全标志中心有限公司
33	劳盛质量认证（上海）有限公司
34	山东鲁源节能认证技术工程有限公司
35	北京首认检测认证服务集团有限公司
36	湖南思璘华晟认证检验有限公司
37	中电联（北京）检测认证中心有限责任公司
38	广东泛标认证服务有限公司

序号	认证机构名称
39	卓越新时代认证有限公司
40	泰尔认证中心有限公司
41	北京九鼎国联认证有限公司
42	中国网络安全审查认证和市场监管大数据中心
43	北京中绿华夏有机产品认证中心有限责任公司
44	德世爱普认证（上海）有限公司
45	广东加华美认证有限公司
46	中规（北京）认证有限公司
47	天佑唯萨尔认证（上海）有限公司
48	中卫安（北京）认证中心
49	安诺尔认证服务（上海）有限公司
50	中知（北京）认证有限公司

（四）业务人均贡献

以后台大数据为准,排名前 50 位的认证机构名单如下:

序号	认证机构名称
1	中国质量认证中心有限公司
2	广州赛宝认证中心服务有限公司
3	泰尔认证中心有限公司
4	北京国体世纪质量认证中心有限公司
5	中环联合（北京）认证中心有限公司
6	北京鉴衡认证中心有限公司
7	南京国环有机产品认证中心有限公司
8	电能（北京）认证中心有限公司
9	中国网络安全审查认证和市场监管大数据中心

序号	认证机构名称
10	北京五洲天宇认证中心
11	北京九鼎国联认证有限公司
12	威凯认证检测有限公司
13	北京国家金融科技认证中心有限公司
14	中知（北京）认证有限公司
15	上海添唯认证技术有限公司
16	中家院（北京）检测认证有限公司
17	上海建科检验有限公司
18	中汽院凯瑞检测认证（重庆）有限公司
19	上海仪器仪表自控系统检验测试所有限公司
20	杭州格律认证有限公司
21	北京绿林认证有限公司
22	国家广播电视台总局广播电视台规划院
23	广东泛标认证服务有限公司
24	南阳防爆电气研究所有限公司
25	北京信标认证有限公司
26	佳木斯防爆电机研究所有限公司
27	北京首认检测认证服务集团有限公司
28	安标国家矿用产品安全标志中心有限公司
29	杭州爱达福乐检测技术有限公司
30	通标标准技术服务有限公司
31	莱茵检测认证服务（中国）有限公司
32	上海天祥质量技术服务有限公司
33	南德认证检测（中国）有限公司
34	劳盛质量认证（上海）有限公司
35	必维认证（北京）有限公司

序号	认证机构名称
36	上海奥世管理体系认证有限公司
37	上海挪华威认证有限公司
38	杭州汉德质量认证服务有限公司
39	北京爱科赛尔认证中心有限公司
40	德凯质量认证（上海）有限公司
41	上海联广认证有限公司
42	英标管理体系认证（北京）有限公司
43	意美酷认证（上海）有限公司
44	世优认证（上海）有限公司
45	特思达（北京）纺织检定有限公司
46	广东加华美认证有限公司
47	利纳（上海）质量认证有限公司
48	天佑唯萨尔认证（上海）有限公司
49	安诺尔认证服务（上海）有限公司
50	湖南思璘华晟认证检验有限公司

效益 4 项指标排名均在前 50 位的认证机构名单如下：

序号	认证机构名称
1	通标标准技术服务有限公司
2	南德认证检测（中国）有限公司
3	劳盛质量认证（上海）有限公司
4	广州赛宝认证中心服务有限公司
5	英标管理体系认证（北京）有限公司
6	北京鉴衡认证中心有限公司
7	必维认证（北京）有限公司

序号	认证机构名称
8	特思达（北京）纺织检定有限公司
9	上海天祥质量技术服务有限公司
10	世优认证（上海）有限公司

效益 3 项指标排名在前 50 位的认证机构名单如下：

序号	认证机构名称
1	中国船级社质量认证有限公司
2	中国新时代认证中心
3	杭州汉德质量认证服务有限公司
4	中汽研华诚认证（天津）有限公司
5	意美酷认证（上海）有限公司
6	北京国家金融科技认证中心有限公司
7	上海挪华威认证有限公司
8	中铁检验认证中心有限公司
9	南京国环有机产品认证中心有限公司
10	中国网络安全审查认证和市场监管大数据中心
11	上海建科检验有限公司
12	中家院（北京）检测认证有限公司
13	北京九鼎国联认证有限公司
14	北京绿林认证有限公司
15	安标国家矿用产品安全标志中心有限公司
16	中汽院凯瑞检测认证（重庆）有限公司
17	广东加华美认证有限公司
18	安诺尔认证服务（上海）有限公司
19	广东泛标认证服务有限公司

序号	认证机构名称
20	华测认证有限公司
21	湖南思璘华晟认证检验有限公司
22	北京爱科赛尔认证中心有限公司

后 记

本报告由中国认证认可协会组织编写,自 2017 年以来,报告较为全面的收录了认证机构工作的业务数据和社会公共数据,通过客观数据表征认证机构总体发展水平和工作成效。数据来源包括认证机构业务数据、年报、财务报告基础信息,认证机构及认证人员失信信息,信用中国、国家企业信用信息公示系统、全国标准信息公共服务平台、国家税务总局纳税信用 A 级纳税人名单、高新技术企业认定管理工作网查询结果,“双随机、一公开”及专项检查结果、中国合格评定国家认可中心获认可认证机构名录。通过质量、创新、信誉、社会责任、品牌、效益 6 个模块对认证机构的经营发展轨迹进行分析,对获得国内外认可情况和认证规则备案及后继实施进行了尝试性分析,尽最大努力挖掘认证机构发展过程中的优势和不足,阐述观点和意见,为探索我国认证高质量发展提供参考。

我们高兴的看到我国认证机构数量和认证证书数量的快速增长,行业创新能力和机构的效益的稳步提升,高新企业、瞪羚企业、专精特新、专精特新小巨人、创新型中小企业、科技型中小企业、国家企业技术中心、国家火炬计划项目机构数量稳步增加。同时也看到近年来行政监管和专项技术检查更加依托智慧监管、数字监管,反映的各项问题更为精准。加强监管的同时,公信力建设、专业化能力提升、强企强链强

县等系列行动也接续展开，数字化发展、高水平开发、认证宣传普及等系列活动接续推进，国家认监委引领行业服务国家重大战略，服务高质量发展，服务高水平对外开放，提振市场信心方面持续发力，构建产品碳标识认证制度，实施种子认证，组织对小微企业精准帮扶，填补关键核心技术产业合格评定能力，区域品牌认证、自贸港便捷认证通道等措施落地。希望认证机构的同仁们不忘初心、牢记使命、勇毅前行、传递信任，为我国认证认可事业高发展贡献更多力量。

协会领导与认证机构领导多年来对该项工作非常重视，认为该项工作既为行业树立了标杆，也为新的机构提供了晴雨表，为缩小行业差距，提升行业整体能力水平提出了较为清晰的路径。同时近几年报告也受到行业监管部门的关注，提出了完善建议。我们可喜的看到，在社会采信过程中，对于报告的引用和权重考量也逐年攀升，为报告的持续推出和后继更新迭代提供了动力。

感谢编写组成员董德山、袁长忠、吕华、徐丹宸等同志的辛勤付出。通过数据呈现机构优势和不足，探寻表征数据背后的原因，得益于他们的专业素养和深耕行业多年的经验，更有对行业发展的期许和对认证认可行业的热爱。尽管报告数据来源于客观数据，由于水平有限，难免存有疏漏和不足，恳请读者提出宝贵意见。

抄送：存档。

中国认证认可协会

2025年11月27日印发